

IZVJEŠTAJ

o provedenoj javnoj raspravi na temu Nacrt prostornog plana Federacije BiH za period od 2008. do 2028. godine

SADRŽAJ

1. OSNOVNE INFORMACIJE O PLANU	2
2. UNSKO-SANSKI KANTON	4
3. POSAVSKI KANTON	14
4. TUZLANSKI KANTON.....	17
5. ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON	33
6. BOSANSKO-PODRINJSKI KANTON GORAŽDE	47
7. SREDNJOBOSANSKI KANTON.....	52
8. HERCEGOVAČKO-NERETVANSKI KANTON	63
9. ZAPADNOHERCEGOVAČKI KANTON	71
10. KANTON SARAJEVO	72
11. HERCEG-BOSANSKI KANTON (KANTON BR.10)	85
12. MINISTARSTVA NA NIVOU BOSNE I HERCEGOVINE (stav po dostavljenim primjedbama i sugestijama)	90
13. JAVNA PODUZEĆA U FEDERACIJI BIH (stav po dostavljenim primjedbama i sugestijama)	93
14. ENTITET REPUBLIKA SRPSKA (izvještaj sa sastanaka u Banja Luci na temu usklađivanja planske dokumentacije)	101
15. REPUBLIKA HRVATSKA (izvještaj sa sastanaka u Zagrebu na temu usklađivanja planske dokumentacije)	102

1. OSNOVNE INFORMACIJE O PLANU

Nosioc pripreme plana: Federalno ministarstvo prostornog uređenja

Nosioc izrade plana: Konzorcij IPISA Institut iz Sarajeva kao lider Konzorcija, članice Urbanistički zavod BiH iz Sarajeva i ECO-Plan iz Mostara

Zakonski osnov za izradu Prostornog plana Federacije BiH za period 2008 do 2028. godine:

- Zakon o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj: 2/06, 72/07, 32/08, 4/10, 13/10 i 45/10),
- Uredba o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata ("Službene novine Federacije BiH", broj: 63/04 i 50/07).

Faze izrade plana:

Usvojena I faza - Prostorna osnova (Službene novine Federacije BiH broj 47/11)

Utvrđen Nacrt plana od strane Vlade Federacije BiH (30. i 31. sjednica Vlade Federacije BiH)

Prihvaćen Nacrt plana od strane oba doma Parlamenta Federacije BiH (Zaključak Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH broj 01-23-1837/11 od 31.01.2012. godine; Zaključak Doma naroda Parlamenta Federacije BiH broj 02-23-1837/11 od 24.02.2012. godine)

Javna rasprava: u trajanju od 60 dana

Zaključkom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvaćen je Nacrt Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. Godine i zadužen predlagač da organizuje i provede javnu raspravu u trajanju od 60 dana.

Federalno ministarstvo prostornog uređenja je u ime predlagača, Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, organizovalo i provelo javnu raspravu u trajanju od 60 dana, od 15.02.2012. godine do 15.04.2012. godine, na temu Nacrt Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine.

Javna rasprava je organizovana u:

- sjedištima svih deset kantona;
- Sarajevu, centralna javna rasprava 16.04.2012. godine.

Nacrt prostornog plana stavljen je na uvid u digitalnoj formi na web stranici www.fmpu.gov.ba i www.ipsa-institut.com, kao i u analognoj formi u prostorijama Urbanističko zavoda BiH Sarajevo, članice Konzorcija.

Sve primjedbe dostavljene u pisanoj formi na adresu Federalnog ministarstva prostornog uređenja i knjigu evidencije Urbanističkog zavoda BiH Sarajevo, zavedene su kroz protokol Ministarstva.

Raspored održavanja javnih rasprava

r.br.	grad i kanton :	datum :	vrijeme	mjesto :
1.	Zenica, ZE-DO	srijeda, 22.02.2012.	11,00 h	sala skupštine kantona
2.	Travnik, SBK	petak, 24.02.2012.	11,00 h	sala skupštine kantona
3.	Domaljevac, Posavski	ponedjeljak, 27.02.2012.	13.00 h	sala skupštine kantona
4.	Tuzla, Tuzlanski	utorak, 28.02.2012.	10.00 h	sala privredne komore
5.	Goražde, BPK	ponedjeljak, 05.03.2012.	12.00 h	sala skupštine kantona
6.	Sarajevo, Sarajevski	srijeda, 07.03.2012.	11,00 h	sala skupštine kantona
7.	Široki Brijeg, ZHK	ponedjeljak, 12.03.2012.	13.00 h	sala skupštine kantona
8.	Mostar, HNK	utorak, 13.03.2012.	11.00 h	sala skupštine kantona
9.	Livno, Kanton 10	srijeda, 14.03.2012.	13.00 h	sala skupštine kantona
10.	Bihać, USK	četvrtak, 15.03.2012.	11.00 h	sala skupštine kantona

Obaviještenje o održavanju javne rasprave upućeno je Federalnoj novinskoj agenciji (FENA), objavljeno u dnevnim glasilima: Dnevnom avazu i Oslobođenju.

Sa javnih rasprava snimljen je audio zapis i sačinjen Zapisnik o provedenoj javnoj raspravi.

Radi međusobnog usaglašavanja planskih rješenja održani su radni sastanci:

- u Republici Srpskoj, u Banja Luci, 23.03.2012. godine, sa pribavljenim pisanim mišljenjem;
- u Republici Hrvatskoj, u Zagrebu, 28.03.2012.godine;
- u Neumu, sa općinskim načelnikom i predstavnicima općine Neum, 24.05.2012.godine.

2. UNSKO-SANSKI KANTON

JAVNA RASPRAVA U BIHAĆU

Tok javne rasprave:

1. Presentacija Nacrta Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. godine:
 - Uvodno obraćanje predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja; Pomoćnika ministra u Sektoru za prostorno planiranje,
 - Presentacija Nacrta plana od strane Konzorcija,
2. Diskusija i rasprava.

Aktivno učešće u diskusiji uzeli su predstavnici federalnih, kantonalnih, općinskih organa, nevladinih organizacija, te ostali sudionici javne rasprave.

Pregled primjedbi sa javne rasprave i zaprimljenih u pisanoj formi, sa stavom Nosioca pripreme plana po istim:

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR. UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za neprihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1	Hase Hajrulahović, Ministar privrede u Vladi USK-a	Je izrazio svoje nezadovoljstvo s predloženim Nacrtom plana, jer se u prezentaciji navodi da su osnovna opredjeljenja za razvoj ovog kantona „očuvanje prirodnih vrijednosti, razvoj turizma i poljoprivrede a to je nedovoljno da se preživi.“	Ne prihvata se	Generalna primjedba na „strateško opredjeljenje“ se ne može prihvatiti To je samo jedna od smjernica. Ni jednoj od smjernica nije dat veći ili manji prioritet i vodi se računa o konkretnim specifičnostima kantona i kroz ovaj dokument te specifičnosti se maksimalno respektuju . Vodi se računa o elementima ravnomjernog razvoja pojedinih kantona uključujući varijante da su pojedini kantoni bili u prethodnim vremenima zapostavljeni.

2	Hase Hajrulaović, Ministar privrede u Vladi USK-a Osman Ćehajić (Općina Ključ)	Nisu spomenuta rudna bogatstva nalazišta-rudnika Mangana u Bužimu sa istražnim područjem 110ha. Potrebno evidentirati nalazište Bokista nalazište Međeđe brdo – pravac Lušci Palanka na teritoriji Općine Ključ i Sanski Most.	Prihvata se	U tekstualnom dijelu navedeno nalazište mangana u Bužimu za isto potrebno u grafičkom dijelu označiti eksploataciono polje. Za nalazište Boksita na teritoriji Općina Ključ i Sanski Most konsultovati raspoloživu dokumentaciju i eksperte te ako postoji osnov isto označiti u tekstualnom i grafičkom dijelu plana. U skladu sa Zakonom o rudarstvu u Federaciji BiH i Uredbom o objektima i građevinama od značaja za Federaciju BiH obraditi u tekstualnom i grafičkom dijelu plana mineralne sirovine koje su u nadležnosti Federacije BiH (energetske, metalne, soli i slane vode) U grafičkom dijelu plana trenutno nisu označene metalne mineralne sirovine.
3	Osman Ćehajić (Općina Ključ)	Nisu spomenuta rudna bogatstva nalazišta sirovinu Anhidrit za gips na lokaciji Donji Biljani.	Ne prihvata se	Nalazišta boksita i anhidrita su u suprotnosti sa zaštićenim područjima prirodnih vrijednosti Grmeč, Vrelo Krurušnice i Plješevica. Nemetalične mineralne sirovine nisu u nadležnosti Federacije BiH i zbog toga nisu planskoj projekciji Prostornog plana Federacije BiH.
4	Hase Hajrulaović, Ministar privrede u Vladi USK-a	Priča se o brzjoj cesti a ista se projektuje do Travnika a ne od Bihaća prema Travniku. Nije primijetio ozbiljniju prometnu uvezanost USK -a sa susjednim entitetom i Republikom Hrvatskom i autoputevima te zemlje. Priča se o brzjoj cesti a ista se projektuje do Travnika a ne od Bihaća prema Travniku.	Ne prihvata se	Transportna infrastruktura je rađena na osnovu studije o „master transport planu“ na nivou BiH i dorađena strategijom Vlade FBiH. Nigdje se ne govori o prioritetima, nema egzaktno definiranih prioriteta. Nema analiza koje trenutno upućuje da je prioritet izgradnja brze ceste od Lašve prema Travniku.
5	Hase Hajrulaović, Ministar privrede u Vladi USK-a	Ne može se razvoj kantona bazirati na mini hidroelektrani od 6MW i termoelektrani koja je upitna. Ne zna zašto se ne izvrše istraživanja i studije na rijeci Uncu da li se na tom području može ili ne može graditi hidroelektrana.	Ne prihvata se	Planira korištenje energetske potencijala na području ovog kantona na rijeci Sani, proširenjem kapaciteta hidroelektrane Kostela na rijeci Uni, termoelektranom u Sanskom Mostu, ukupno cca 470 MW električne energije. Na području sliva Une uključujući i Unac je proglašen Nacionalni park.

6	<p>Hase Hajrulahović, Ministar privrede u Vladi USK-a Asim Ibrahimpašić (Direktor poduzeća Geotehnika)</p> <p>Muhamed Ibrahimpašić (Općina Bihać)</p>	<p>Smatra da će se desiti značajno povećanje broja stanovnika u planskom periodu.</p> <p>Poznata stvar koliki je ovdje bio nagli porast broja stanovnika. 1971. godine je bilo 28 promila a to je demografska eksplozija. Evropa ima oko 3 promila porasta stanovništva a Vi ovo što nam predviđate je 1 promil. Vi ne zasnivate svoj koncepciju ni na kakvim istraživanjima jer postoji popis unazad 60-70 godina.</p> <p>Drugo što me zabrinjava je projekcija stanovništva, jer smo u situaciji poslije rata i ovaj kohorkomponentni metod kojeg nisam dobro razumio.</p>	Ne prihvata se	<p>Projekcija broja stanovnika u planskom periodu je rađena na osnovu procjene broja stanovnika za 2008. godinu, i popisa stanovništva 1991. godine. Da bi se dala kvalitetna projekcija stanovništva za budućnost potreban je neposredni neprekinuti niz popisa stanovništva koji mi trenutno nemamo. Ratni period od 1992 do 1995. godine i nedostatak popisa iz 2001. godine otežavaju tu projekciju. Naredne 2013. godine je planiran popis stanovništva i ako ti rezultati budu bolji od statističke procjene danas i projekcija broja stanovnika će biti bolja. U BiH u posljednjim ratnim dešavanjima poginulo cca 300 000 ljudi a raseljeno oko cca1 000 000 ljudi.</p>
7	<p>Asim Ibrahimpašić (Direktor poduzeća Geotehnika)</p>	<p>Unska pruga nikako ne radi 16. godina a bila je najrentabilnija u bivšoj državi.</p>	Ne prihvata se	<p>Tačna je činjenica da je Unska pruga bila jedna od opterećenijih ali ne najrentabilnija u bivšoj državi sa aspekta putničkog i tranzitnog saobraćaja na relaciji Beograd – Šibenik. Situacija se iz temelja promijenila. Takvih tokova više nema. Orijentacija putničkog saobraćaja je preusmjerila tokove na druge modaliteta a zahvate koje je Hrvatska izvršila u željeznicu osovnom Zagreb-Split preko ličke pruge govori da mi ne možemo više generisati prednosti saobraćaja Unskom prugom u regionu. Ono što može biti jedan od ključnih prednosti je potencijal Unske-pruge za turističke potrebe. Ako dođe do potrebe za usmjeravanje putničkog i tranzitnog saobraćaja iz okruženja preko Unske pruge može doći razvoja saobraćaja na istoj.</p>

8	<p>Asim Ibrahimpašić (Direktor poduzeća Geotehnika)</p> <p>Sinha Kurbagović (Ministarstvo za prostorno uređenje USK-a)</p>	<p>Cestu Avnoja je potrebno modernizirati za veće brzine i dati joj prioritet</p> <p>Predlaže da brza cesta Bihać - Jajce - Travnik - Lašva - ide trasom Velika Kladaša - Bihać - Bosanski Petrovac – Jezero a ne Velika Kladaša - Cazin - Sanski Most – Jezero uz neophodnu modernizaciju i prekategorizaciju regionalne u magistralnu cestu Ključ-Sanski Most-Bosanska Krupa.</p>	Ne prihvata se	<p>Na području USK-a su postojale dvije alternative sa 7 kriterija za koridor brze ceste. Jedna alternativa koridor brze vodi preko Sanskog Mosta a druga preko Bosanskog Petrovca. Tehničko eksploatacione karakteristike jedne i druge opcije više važu na stranu Sanskog Mosta iz razloga što imamo dijelove trase na dominantnoj nadmorskoj visini ispod 500m, manje zakrivljena trasa, manji lomovi nivelete, socioekonomski kriteriji su na strani Sanskog Mosta, neizgrađenost trase je na strani Sanskog Mosta. Godinama figurira izgradnja magistralnog pravca M15 iz pravca Ključa prema Sanskom Mostu i nikako da se realizuje. Alternativa opcije brze ceste preko Bosanskog Petrovca bi podrazumijevala da se poklapa sa trasom postojeće magistralne ceste. Poklapanjem magistralne ceste brzom cestom ne bi dalo alternativu onim korisnicima koji ne žele platiti korištenje brze ceste. Jasna je instrukcija ovdje i Direkcije ceste Federacije BiH da se ne ukida alternativa postojeće magistralne ceste. Bitan je segment etapnosti izgradnje. Treba voditi računa o mobilnosti stanovništva. U kontekstu integriranja prostora važni su ciljni tokovi na samom kantonu, jer učešće tranzitnog saobraćaja unutar BiH je 10-15%. Mi se prije svega unutar BiH povezujemo.</p>
9	Kemal Hamedović, Pomoćnik ministra u Ministarstvu privrede USK-a	<p>Da se urade određena stručna istraživanja lakše bi privolili demokratsku javnost za određene projekte. Ono što je simptomatično da se ne predviđa Hidroelektrana Unac koja duplo profitabilnija od Vrhpolja na osnovu predratnih istraživanja. Mi smo uskraćeni kao ministarstvo privrede za stručna istraživanja i demokratsku javnost da se odredi da li je za tu vrstu projekta ili nije. Radi se o zaštićenom području Nacionalnog parka Una. Tražili smo od federalnog nivoa kada je rađena studija za Nacionalni park da se ovaj prirodni resurs promatra multidisciplinarno sa svih aspekata. Sa studijom koju bi odradili stručni ljudi dobili bi odgovori na naša pitanja.</p>	Ne prihvata se	<p>Sva demokratska javnost konsultovana po ovom pitanju. Vlada Federacije BiH, Parlament Federacije BiH, lokalni nivo Općina Bihać su odlučili da na području izrazitih prirodnih vrijednosti formira zaštićeno područje u kategoriji Nacionalnog parka Una odnosno Područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“ . To je u ovom planu riješeno već u fazi Prostorne osnove kada smo imali konflikt sa energetske planom i programom. U fazi je izrada Prednacrta Plana za područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Sliv rijeke Une“. Nije planirana hidroelektrana na rijeci Unac već je ovo područje posebnih obilježja zaštićeno u kategoriji nacionalnog parka.</p>

11	Osman Čehajić (Općina Ključ)	Po pitanju elektroenergetskih objekata na rijeci Sani, strana 85. Odmah bez Prostornog plana Područja posebnih obilježja rijeke Sane uvrstiti 5 malih hidroelektrana na rijeci Sani snage do 5MW (Vrhpolje, Kamičak, Krbavica, Prhovo i Sokolovo) koje su kao takve predviđene u tabeli nacrtu na stranici 59 i kao takve predviđene izmjenama i dopunama Prostornog plana Općine Ključ.	Prihvata se	Na rijeci Sani na području Općine Ključ planirati 5 malih hidroelektrana na rijeci Sani snage do 5MW (Vrhpolje, Kamičak, Krbavica, Prhovo i Sokolovo), nije PP PPO.
12	Amir Hadžić (Općina Bihać)	Prijedlog je da se u općim ciljevima ubaci tekst „Obezbjedenje održivog i skladnog prostornog razvoja u cilju jačanja ekonomske i socijalne kohezije“	Ne prihvata se	Opći ciljevi usvojeni u fazi Prostorne osnove na Parlamentu Federacije BiH a nakon toga preuzeti u nacrtu plana. Ne mogu se u fazi Nacrta mijenjati opći ciljevi plana.
13	Amir Hadžić (Općina Bihać)	Osnovni pristup razvoja je regionalni pristup, mi smo naslonjeni na Hrvatsku. Za 10-15. godina bi trebali postati dio Europske unije. Po standardima Europske unije USK-a sam za sebe ne može biti regija.	Ne prihvata se	<p>Regionalizacija u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH je spomenuta samo jedan put i to u kontekstu :</p> <p>„Istovremeno, hijerarhijskom strukturom polova razvoja ranga A i B i njihovim nivoom centraliteta funkcija, uz unapređenje komponenti drugih djelatnosti, predloženi sistem naselja FBiH je uvjetan, a omogućava razvoj i funkcionisanje naselja prema stvarnim ekonomskim gravitacionim i interakcijskim spregama.</p> <p>Na taj način se u stvaraju fleksibilne osnove za transformaciju u integralni sistem naselja države BiH, u skladu sa EU praksom "decentralizovane koncentracije", što praktično predstavlja prostorno uređenje FBiH struktuirano po principu 5 regija (Sarajevska, Zenička, Tuzlanska, Mostarska i Bihaćka). “</p> <p>Zaključak je da se stvaraju fleksibilne osnove za moguću regionalizaciju na nivou BiH i Federacije BiH. Nije moguće ovim planom planirati regionalizaciju na nivou Federacije BiH jer to ustavno uređenje Federacije BiH i BiH ne omogućava. Moguće je planirati infrastrukturne sadržaje zasnovane ne ekonomskoj osnovi, prim. deponije, vodovodi...</p>

14	Amir Hadžić (Općina Bihać)	Što se tiče energetike mislim da je vrlo malo stavljen akcenat u smislu ekonomske učinkovitosti a na granici smo da proizvodimo dovoljno električne energije za sebe, i ako se ne pokrenu energetske projekti a pokrene se razvoj mi ćemo u budućnosti uvoziti električnu energiju, jedan od elemenata da nam se to ne desi a to je u prostornom planu slabo naglašeno.	Ne prihvata se	Nacrtom ovog plana se planira dva puta više energetske objekata od planiranih potreba Federacije BiH u planskom periodu. Što znači da bi se preko 50 % viškova energije izvezilo.
15	Amir Hadžić (Općina Bihać)	Imamo na području USK-a jedno područje koje je adekvatno za melioraciju sa površinom od 2000 ha i potrebnom prethodnom komasacijom, a to je Velhovo.	Ne prihvata se	U skladu sa Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta i Uredbom o objektima i građevinama od značaja za Federaciju BiH obraditi analizirati područje Velhovo (utvrditi da li se na ovom području može izdvojiti površina veća od 2000 ha za područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH). S obzirom da je Velhovo u urbanom području grada Bihaća i planirano kao prostor rezervisan za dalji razvoj grada u postplanskom periodu potrebno je konsultovati predstavnike općine Bihać za eventualno izdvajanje Velhova za područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH. Konsultovati poljoprivredne i vodoprivredne eksperte ! Napomena: Na sastanku održanom dana 09.08.2012. godine predstavnik Nosioca izrade istakao da je provjerom utvrđeno da navedeno područje nema površinu od 2000ha i da ne ispunjava uslove za područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH !
16	Amir Hadžić (Općina Bihać)	Što se tiče šuma i šumskog zemljišta nema podataka o šumskoj masi odnosno koliko po površini imamo šume i koja ja to kvaliteta. To govorim jer znamo da slabo upravljamo s tim resursom a to je naš strateški resurs za budućnost i trebalo bi se referirati na nekakve procjene.	Ne prihvata se	Podaci o šumama su preuzeti iz ŠGP iz USK-a, a prema Jedinствenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata nije obavezno obrada podataka o šumskoj masi, dati su prostorni podaci. Navedeni podaci mogu biti obrađeni nižim planskim dokumentima.

17	Amir Hadžić (Općina Bihać)	Što se tiče zaštite izvorišta zakonom je to definirano na lokalnoj zajednici a ja tvrdim da mi to ne možemo štititi sami zbog otpadnih voda, magistralne ceste, utjecaja iz Hrvatske i nas samih iz prigradskih naselja. Nacionalni park Plitvice je napravio kanalizacioni sistem koji je preveden u sliv Klokota i Une. Mi se od toga ne možemo u Bihaću zaštititi i praviti međudržavne ugovore jer država treba štititi izvore prve kategorije.	Prihvata se	Izvorište Klokot se unutar Federacije BiH štiti zaštićenim područjem „Plješavica“ a unutar Hrvatske planiranim parkom prirode „Lička Plješavica“. Obavljene konsultacije sa predstavnicima Hrvatske. Potrebno tekstualno detaljnije pojasniti funkciju i vezu ova dva područja s izvorištem Klokot. Napomena: Kanalizacioni sistem Nacionalnog parka Plitvice sa prečistačem se nalazi u slivu rijeke Korane a ne Une i Klokota.
18	Amir Hadžić (Općina Bihać)	Kada je u pitanju zaštita od voda jedna od akumulacija koja je navedena je akumulacija u Mokronogama reguliše poplave nizvodno a može se koristiti za proizvodnju električne energije. Pitanje je ovdje sinergijskog djelovanja nije to samo ekonomska korist nego i zaštita materijalnih vrijednosti koje mi imamo.	Prihvata se	Obrađene su Mokronoge i Župica i Mrđe , u više segmenata u Planu, a između ostalog i kao Područje posebnih obilježja od značaja za FBIH kao slivno područje gornjrg toka Unca –uzvodno od Drvara. Izgradnjom ovih akumulacija reguliše se vodni režim rijeke Unac, a time i Une, čime se anuliraju periodična plavljenja u području Kulen Vakufa i Bihaća. „Boldirani tekst ubaciti u tekstualni dio plana.“
19	Amir Hadžić (Općina Bihać)	Obilaznica Bihać, ovdje postoji idejni projekt već 10 godina i nikad nije početa da se radi. U svrhu regionalnog i međuentitetskog povezivanja logično je da se magistralna cesta iz pravca Bihaća prema Bosanskoj Krupi spoji sa Bosanskim Novim i pravcem prema Banja Luci	Prihvata se	Obilaznica Bihaća-M5 projektno rješenje je unesena u plan. S te obilaznice se račva : 1- Bihać -Izačić 2 . M14 pravac Bihać-Bosanska Krupa –pravac koji ide do Granice s RH –Ivanjska (Lijeva obala Une) –Dvor na Uni-Sisak_Zagreb, a u Dvoru na Uni se račva za Bos. Novi gdje se veže na planiranu brzu cestu B-Novoi-Prijedor-Banja Luka-Doboj. Navedeni tekst ubaciti u tekstualni dio plana.“
20	Amir Hadžić (Općina Bihać)	Kao resurse niste naveli termalne vode i biomasu kao potencijal.	Ne prihvata se	U tekstualnom dijelu plana kao je evidentiran Banjsko liječilišni kompleks Gata kod Bihaća koji ima ulogu za razvoj zdravstvenog turizma na bazi termalne vode. U grafičkom dijelu plana su označeni postojeći termalni izvori. Korištenje bio mase kao potencijala nije predmet obrade Prostornog plana Federacije BiH. Planirana proizvodnja energije iz bio mase prema Indikativnom planu proizvodnje 2012.-2021. predviđa izgradnju elektrane na biomasu Livno instalisane snage 10 MW.

21	Muhamed Ibrahimpašić (Općina Bihać)	Rekao bih još nešto o položaju Bihaća u regionalnom i transportnom sistemu SEETO i drugim da nam to malo pojasnite. Kako planirati izlazak na Izačić a onda kuda dalje? Naša povezanost je uslovljena drugim faktorima u regiji a to je evropska mreža puteva, regionalna mreža puteva. Kad se govori o političkim aspektima plana dobro je da se ova subregija sa Bihaćem kao centrom veže u budućnosti prema svjeveroistoku i Banja Luci, pa onda na Koridor Vc.	Ne prihvata se	Bitna je stvar da komunikacija od Jajca prema Bihaću nije uvrštena u SEETO mrežu. S druge strane Vlada Federacije je usvojila strategiju razvoja brzih cesta i autocesta u kojoj je predviđena ova brza cesta u smislu unutarnjeg povezivanja Federacije BiH. Zbog toga treba dati prioriteta na unutrašnje povezivanje Federacije BiH i BiH pa onda ići prema međunarodnim mrežama. Složena je situacija oko povezivanje brze ceste prema Hrvatskoj o čemu ćemo pregovarati a ista nije uvrštena u državnu SEETO mrežu. Ne trebamo čekati kad će to biti uvršteno na državni nivo jer već imamo strategiju koju treba podržati.
22	Muhamed Ibrahimpašić (Općina Bihać)	Ovim planom se ne definira pitanje zdravstva i školstva a trebalo bi ovim planom bar naglasiti kako planiramo mrežu kliničkih centara i univerziteta u Federaciji BiH.	Prihvata se	U tematskoj oblasti društvenih djelatnosti gdje spada zdravstvo i školstvo proširiti smjernice za planska dokumenta kantona koje odnose na iste.
23	Muhamed Ibrahimpašić (Općina Bihać)	U tabeli planiranih područja od značaja za Federaciju BiH nema nikako Une, treba ja navesti.	Prihvata se	U tabeli planiranih područja od značaja za Federaciju BiH treba navesti Sliv rijeke Une, navesti da se za isti radi prostorni plan, te površinu ovog područja sabrati s ostalim planiranim područjima.
24	Muhamed Ibrahimpašić (Općina Bihać)	Kada je u pitanju vojni aerodrom Željava država i Federacija BiH se tu treba odrediti šta s njim. Objektivno nema mogućnosti za razvoj avio saobraćaja iz komercijalnih razloga, blizine drugih aerodroma...ali ima mogućnost da bude poslovna zona za dvije države zajedno.	Ne prihvata se	Aerodrom Željava obraditi u skladu sa stavom Ministarstva odbrane BiH. Upućen poseban upit Ministarstvu odbrane BiH po pitanju tretmana Aerodroma Željava u Prostornom planu FBiH.
25	Ljubomir Samardžija (građanin, inovator)	Kao inovator sam s jednim kolegom patentirao ekološki tip hidroelektrane koja može biti mala a može biti i do 20MW u zavisnosti od dozvoljenog vodnog minimuma u protoku vode. Prema mojim projekcijama takvih hidroelektrana na području Federacije BiH može biti od 35 do 40.	Ne prihvata se	Ovim planom se planiraju hidroelektrane preuzete iz strateških dokumenata Federacije BiH. Na planiranje hidroelektrana ne utječe predloženi inovatorski patent. Inovatorski patent se može koristiti kod izrade glavnih i izvedbenih projekata hidroelektrana.

26	<p>Aida Sabljaković Venesa Arnautović Jadranka Redžić (Općina Bihać)</p> <p>Sabina Cerović-Duraković (Općina Velika Kladaša)</p>	<p>Postoji li obaveza Federacije BiH da u narednom periodu, zbog širine ovog koridora brze ceste kroz Bihać od 2km, izradi studiju ili idejni projekt koji će taj pojas suziti. Teško će biti ovu širinu koridora štititi ? Mi imamo usvojen urbanistički plan i gradsko građevinsko zemljište koje nam je potrebno. Nama čitavo naselje ostaje u ovom koridoru. Nama to povlači izmjenu urbanističkog plana i masu drugih problema, budžetska sredstva.</p> <p>Na koji način vršiti izdavanje odobrenja za građenje, obzirom da trasa brze ceste u širini od 2 km prolazi kroz grad, odnosno urbanistički plan, odnosno obuhvat polovine Urbanističkog plana?</p>	Prihvata se	<p>Planirane brze ceste u Federaciji nisu međunarodni koridori i ne spadaju u član 17. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH. Stoga za iste nije potrebno raditi prostorni plan područja posebnih obilježja. Za iste potrebno planirati koridor širine od 200 – 500m. Na dijelovima trase koja prolazi kroz urbana naselja (ili ih tangiraju) sa građevinskim zemljištem potrebnim za razvoj npr. Bihać, Travnik, V. Kladašu, Ključ, Donji Vakuf... širinu koridora svesti na optimum od 100m.</p> <p>U odluci o provođenju navesti da će se za iste urbanistička suglasnost izdavati na osnovu Prostornog plana Federacije BiH. Pored toga u odluci o provođenju navesti da kod izdavanja urbanističke saglasnosti za navedene brze ceste može doći do odstupanja od navedene trase u slučaju loših geoloških karakteristika terena, pojave klizišta i podzemnih voda, novih arheoloških slojeva, uz dostavljanje elaborata koji to dokazuje.</p>
27	<p>Venesa Arnautović (Općina Bihać)</p>	<p>Na temu graditeljskog naslijeđa kod kojih se spominje izrada detaljnih planskih dokumenata. Da li će Federacije raditi te detaljne planske dokumente? Ako je tako onda za područje Bihaća treba raditi bar jedan detaljni planski dokument i dajem prijedlog za centralnu gradsku zonu.</p>	Ne prihvata se	<p>Detaljni planski dokument se radi za područja graditeljskog ili prirodnog naslijeđa za koje kao nacionalne spomenike utvrdi Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika u skladu sa Aneksom 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini odnosno za koje je odlukom o proglašenju utvrđena obaveza izrade detaljnog planskog dokumenta. Na području Bihaća Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika nije ni za jedan nacionalni spomenik odlukom o proglašenju utvrdila obavezu izrade detaljnog planskog dokumenata.</p>
28	<p>Edina Numić (Elektroprivreda BiH)</p>	<p>Koliko teritorije Federacije BiH i USK-a je predviđeno za izradu prostornih planova područja posebnih obilježja.</p>	Prihvata se	<p>Sistematično prikazati koliko teritorije Federacije BiH je predviđeno za izradu prostornih planova područja posebnih obilježja.</p>

29	Jadranka Redžić (Općina Bihać) Sinha Kurbagović (Ministarstvo za prostorno uređenje USK- a)	Traže da se u Nacrtu PP F BiH za period 2008. do 2028.godina, na području USK-a uvrste i u tekstualnom i u grafičkom dijelu nacrtu PP F BiH, kao planirane dvije regionalne deponije: 1. lokacija sa nazivom Grabež (ista se odnosi na lokaciju Grabež - Drenovo Tijesno (izmještena lokacija), na k.č. broj: 284. i 299., k.o. Čekrlje, općina Bihać, i 2. lokacija Jankovac koja je već tretirana kroz grafički dio Nacrta i kroz Zaštitu i unapredjenje okoliša (treći dio tektualnog dijela nacrtu plana).	Prihvata se	Usuglasiti tekstualni i grafički dio plana sa navedenim prijedlozima lokacija regionalnih deponija na području USK-a!
10	Jadranka Redžić (Općina Bihać) Sabina Cerović-Duraković (Općina Velika Kladuša)	Ažuriranje liste proglašanih nacionalnih spomenika BiH.	Prihvata se	Predlaže se da zadnji datum ažuriranje nacionalnih spomenika bude dan zaprimanja akta sa primjedbama na Nacrt plana upućen od strane Nosioca priprema – Nosiocu izrade.
11	Sabina Cerović-Duraković (Općina Velika Kladuša)	Među planiranim intervencijama na prometnoj infrastrukturi u USK nije spomenuta druga faza zaobilaznice Velika Kladuša. Prva faza zaobilaznice je već izgrađena te bi trebalo predvidjeti izgradnju i druge faze zaobilaznice kako bi se završio započeti projekt.	Prihvata se	Provjeriti grafički dio plana (gis format) koristeći orto foto da li je planirana druga faza obilaznice. U tekstualnom dijelu planirati drugu fazu obilaznice. Ova obilaznica vodi do graničnog prelaza Velika Kladuša koji je jedan od najfrekventniji u BiH.
12	Grupa građana sa područja općine Sanski Most	Protive se izgradnji hidroelektrana na rijeci Sani i Termoelektrane na području općine Sanski Most. Dostavili peticiju sa 622 potpisa protiv izgradnje hidroelektrana na rijeci Sani.	Ne prihvata se	Općina Sanski Most dostavila akt kojim podržava planirane hidroelektrana na rijeci Sani i Termoelektranu na području općine Sanski Most.
13	Osman Čehajić (Općina Ključ)	Predlaže na da se na postojećem magistralnom putu M5 dionica kroz Općinu Ključ planiraju proširenja – trake za teretna vozila na usponskim dionicama Busije i Lanište kao prelazno rješenje do momenta izgradnje planirane brze ceste.	Prihvata se	Za najopterećenije magistralne pravce u Federaciji BiH M5, M17, M18 planirati u tekstualnom dijelu uvođenje treće trake na planinskim prevojima u svrhu mimoilaženja s teretnim vozilima...

3. POSAVSKI KANTON

JAVNA RASPRAVA U DOMALJEVCU

Tok javne rasprave:

1. Presentacija Nacrta Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. godine:
 - Uvodno obraćanje predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja, Pomoćnika ministra u Sektoru za prostorno planiranje,
 - Presentacija Nacrta plana od strane Konzorcija,
2. Diskusija i rasprava.

Aktivno učešće u diskusiji uzeli su predstavnici federalnih, kantonalnih, općinskih organa, navladinih organizacija, te ostali sudionici javne rasprave.

Pregled primjedbi sa javne rasprave i zaprimljenih u pisanoj formi, sa stavom Nosioca pripreme plana po istim:

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR. UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za neprihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1.	Slavko Matić Vlada Posavskog kantona Mirzeta Topolović Vlada Posavskog kantona	Da li je planirana nova luka, da li se rješio sa RS-om status postojeće luke Šamac, da li se planira iskoristiti postojeće infrastruktura luke Šamac ili se planira novi prostor unutar Županije Posavske. Hoće li se raditi detaljni planski dokument za Luku Šamac i ko će ga raditi?	Odgovor	Planirano proširenje postojeće luke Šamac na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine (općina Domaljevac).U skladu sa članom 17. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije Bosne i Hercegovine, u Odluci utvrditi obavezu izrade prostornog plana područja posebnog obilježja i definisati smjernice za izradu istog (tretirajući vezu željezničkim, cestovnim saobraćajem u kontekstu međunarodne luke)

2.	Pero Damjanović Skupština Posavskog kantona	Da li je ovo konačna varijanta trasa brze ceste Orašje – Tuzla?	Odgovor	Koridor i trasa postaju konačni donošenjem Prostornog plana od strane Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine. U Prijedlogu plana planirati trasu autoceste Orašje-Tuzla sa koridorom ukupne širine do 500 metara (smanjiti sa 2000 na max 500 m), sa naznačenim petljama-priključak sa ceste nižeg nivoa. Potrebno usaglasiti trasu sa Brčko Distriktom vodeći računa o priključku općine Čelić)
3.	Željko Čošković Skupština Posavskog kantona	Da li su uzete informacije i podaci o prostoru od Županije Posavske i da li su ti podaci u ovom planu?	Odgovor	Uzeti su u obzir svi dostavljeni podaci Posavskog kantona.
4.	Željko Čošković Skupština Posavskog kantona	Nisu obrađene mjere zaštite od prirodnih katastrofa, poplava.	Prihvata se	Evidentirati sva ugrožena područja i konkretizovati mjere zaštite, te dati smjernice za izradu planova zaštite od elementarnih nepogoda na nižim nivoima
5.	Luka Jurić Općina Odžak	Nije dobar silazak sa autoceste na koridoru VC u Odžaku, silazi na lokalnu gradsku saobraćajnicu koja ne može prihvatiti očekivani saobraćaj. Predlažemo planiranje zaobilaznice Odžaka kao gradskog područja, da se zaobilaznicom rješi i međunarodni i magistralni i regionalni saobraćaj u ovom planskom dokumentu. Magistralne ceste nisu dovoljno detaljno obrađene i usaglašene sa autocestama što je potrebno uraditi.	Prihvata se	Planirati zaobilaznicu Odžaka Usaglasiti stav sa JP Ceste Sarajevo i JP Autoceste F BiH
6.	Antun Mikić Općina Orašje Đuro Topić Općina Orašje	Da li se planira nautička luka u Orašju koja je planirana od lokalne zajednice?	Prihvata se	Nautičku luku definisati kao međunarodnu u skladu sa vežećom zakonskom regulativom, uvažavajući stav lokalne zajednice

7.	Antun Mikić Općina Orašje	Da li su općinske deponije ilegalne ako sad nisu u ovom planu tretirane?	Odgovor	Odgovor: Općinska deponija je ilegalna ukoliko ne posjeduje adekvatnu investiciono-tehničku dokumentaciju odobrenu od nadležne institucije. Prijedlogu plana (pored regionalnih deponija) uskladiti sa planom upravljanja otpadom – tretirati centre za upravljanje otpadom
8.	Antun Mikić Općina Orašje Đuro Topić Općina Orašje	Da li plin ulazi iz Hrvatske pored ulaska autoceste u Orašju ?	Odgovor	Odgovor: gasni koridor je planiran u koridoru autoceste Tuzla-Orašje i ulaz magistralnog gasovod je na području Općine Orašje. Stav: izvršiti usaglašavanje kontaktne tačke sa Republikom Hrvatskom, sa resornim javnim preduzećem.

4. TUZLANSKI KANTON

JAVNA RASPRAVA U TUZLI

Tok javne rasprave:

1. Presentacija Nacrta Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. godine:
 - Uvodno obraćanje predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja; Pomoćnika ministra u Sektoru za prostorno planiranje,
 - Presentacija Nacrta plana od strane Konzorcija,
2. Diskusija i rasprava.

Aktivno učešće u diskusiji uzeli su predstavnici federalnih, kantonalnih, općinskih organa, navladinih organizacija, te ostali sudionici javne rasprave.

Pregled primjedbi sa javne rasprave i zaprimljenih u pisanoj formi, sa stavom Nosioca pripreme plana po istim:

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, ORGAN UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za neprihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)						
1	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	<p>Poglavlje 2.1. Stanovništvo i 2.2. Sistem Naselja po značaju, karakteru i dominantnoj privrednoj djelatnosti</p> <p>Tako je na primjer, na str. 26. nacrta (tabela projekcije stanovništva) navedeno da na području Federacije 2008.god. ima 2327195 stanovnika, a na području Tuzlanskog kantona 497813 stanovnika (u općini Tuzla 131464 stanovnika), a na kraju planskog perioda, odnosno 2028 godine, u istoj tabeli data je prognoza da će na području FBiH biti 2288721 stanovnika, a u Tuzlanskom kantonu 496512 stanovnika (u općini Tuzla 125172 stanovnika).</p> <p>Sa druge strane, u poglavlju 3.1, u tabeli na str.248 – gradovi i centralna općinska naselja, iznose se podaci da u kantonalnom centru Tuzla 2008 godine živi 114110 stanovnika, a</p>	Prihvata se	<p>Projekcija broja stanovnika i sistem naselja u planskom periodu od 2008. do 2028. godine za Prostorni plan Federacije BiH je rađena na osnovu procjene broja stanovnika za 2008. godinu, i popisa stanovništva 1991. godine. Da bi se dala kvalitetna projekcija stanovništva za budućnost potreban je neposredni neprekinuti niz popisa stanovništva koji mi trenutno nemamo. Ratni period od 1992 do 1995. godine i nedostatak popisa iz 2001. godine otežavaju tu projekciju.</p> <p>Teško je usporediva procjena broja stanovnika i sistem naselja s podacima iz Prostornog plana Tuzlanskog kantona koji su također stvar procjene i odabrane metodologije.</p> <p>Međutim uočena je nelogičnost i ne usklađenost procjene broj stanovnika i sistema naselja u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH za period 2008 do 2028. godine. Očit primjer je slijedeći</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2008. godina</th> <th>2028. godina</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Općina Tuzla 131 464</td> <td>Općina Tuzla 125 172</td> </tr> <tr> <td>Grad Tuzla 114 110</td> <td>Grad Tuzla 124 000</td> </tr> </tbody> </table>	2008. godina	2028. godina	Općina Tuzla 131 464	Općina Tuzla 125 172	Grad Tuzla 114 110	Grad Tuzla 124 000
2008. godina	2028. godina									
Općina Tuzla 131 464	Općina Tuzla 125 172									
Grad Tuzla 114 110	Grad Tuzla 124 000									

	<p>Sabina Begić Indira Softić Jasmin Imamović Općina Tuzla</p>	<p>prognozirani broj stanovnika 2028 godine iznosi 124 000 stanovnika ? Kada se zna podatak da općinu Tuzla, osim centra Tuzle čini još 65 naseljenih mjesta, jasno je da demografske komponente za Tuzlanski kanton u poglavlju stanovništva i naselja nisu usaglašene.</p> <p>Podatak da će Tuzlanski kanton na kraju planskog perioda, dakle za 20 godina, imati manje stanovnika nego danas, ne može se prihvatiti. Demografske prognoze urađene za potrebe Prostornog plana Tuzlansko kantona za period 2005.-2025. pružaju drugačiju demografsku sliku razvoja kantona, te tražimo da se isto ponovo razmotri.</p> <p>Prostorni plan Federacije BiH, kao i prostorni plan kantona, mora imati svoju razvojnu komponentu, odnosno projekcija prostornog razvoja mora sadržavati dugoročni koncept razvoja sa prioritetima po svim oblastima, uključujući i stanovništvo.</p> <p>U planskom periodu u okviru Prostornog plana Federacije BiH za broj stanovnika Općine Tuzla predviđa se konstantan pad, što smatramo u potpunosti ne prihvatljivim...</p>		<table border="1"> <tr> <td></td> <td> Razlika 1 172 (za 65 naseljenih mjesta Općine Tuzla) </td> </tr> </table> <p>Kada se utvrdi razlika između procjene broja stanovnika u 2028. godinu za Općinu Tuzla i Grad Tuzla ostane 1 172 stanovnika koji bi trebali živjeti u preostalim 65 naseljenim mjestima općine.</p> <p>Očita je ne usaglašenost i ne usklađenost između poglavlja Stanovništvo i Sistem naselja u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH, pa je zbog toga potrebno izvršiti usaglašavanje istih.</p> <p>Daje se prijedlog Nosiocu izrade plana da uskladi metodologiju procjene broja stanovnika u poglavljima stanovništvo i sistem naselja na način da ulazni podaci o broju stanovnika u 3330 naseljenih mjesta u Federaciji BiH za 1991. godinu (popis) i 2008. godinu (procjena) budu osnova za procjenu broja stanovnika u 2028. godinu. Obrada podataka (programska) treba biti za sva naseljena mjesta u Federaciji BiH a prikaz rezultata na nivou koji je dat u ovom nacrtu plana. Predložena korekcija metodologije će dati tačniju procjenu odnosa broja stanovnika u kantonu, općini, općinskom centru ali i naseljenim mjestima izvan općinskog centra za 2028. godinu.</p> <p>Naravno neće se prezentirati u tekstualnom dijelu plana procjena broj stanovnika u naseljenim mjestima van općinskog centra za 2028. godinu nego će se korigovati nelogičnost da u 65 naseljenih mjesta van općinskog centra Tuzla živi 1172 stanovnika.</p>		Razlika 1 172 (za 65 naseljenih mjesta Općine Tuzla)
	Razlika 1 172 (za 65 naseljenih mjesta Općine Tuzla)					
2	<p>Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK</p>	<p>▪ Poglavlje 2.3. Poljoprivredno zemljište Poljoprivredno zemljište iskazano u tabelama na strani 39. i 40. iako nose naziv „Aproksimacija planiranih promjena poljoprivrednog zemljišta po kantonima (ha)“ i „Aproksimacija promjena u zonama proizvodne sposobnosti po kantonima“</p>		<p>U tekstualnom dijelu plana navesti da li će u planskom periodu 2008. do 2028. godine doći do promjene poljoprivrednog zemljišta u tabelama koje prikazuju :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aproksimacija planiranih promjena poljoprivrednog zemljišta po kantonima (ha), - Aproksimacija promjena u zonama proizvodne sposobnosti po 		

		<p>potpuno su identične tabelama stanja poljoprivrednog zemljišta iz Prostorne osnove Prostornog plana FBiH (poglavlje 1.3.1. Poljoprivredno zemljište), kao da nisu navedenim planskim dokumentom planirani nikakvi novi sadržaji u prostoru koji zauzimaju poljoprivredno zemljište. (U separatu Zaštita i unapređenje okoliša, poglavlje 4 Procjena stanja do kraja planskog perioda, konstatovano je da će u zoni autoputa Koridor Vc biti zahvaćeno 69km² poljoprivrednog zemljišta, a za ostale autoceste i brze ceste još 2534 km² poljoprivrednog zemljišta).</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>kantonima (ha) s obzirom na planirane infrastrukturne objekte (autoceste, brze ceste, akumulacije, površinske kopove).</p> <p>Potrebno obratiti pažnju da će doći do stvaranja novih poljoprivrednih površina kod melioracije krša ali i da će se realizacija infrastrukturnih objekata prenijeti u post planski period.</p>
3	<p>Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK</p>	<p>▪ Poglavlje 2.3. Poljoprivredno zemljište Stoga ponavljamo primjedbu na iskazane podatke u navedenim tabelama koji se odnose na ukupne površine poljoprivrednog zemljišta za područje Tuzlanskog kantona, kao i na zastupljenost agrozona. Tako je navedeno da ukupna površine poljoprivrednog zemljišta Tuzlanskog kantona iznosi 119983ha (identično u Prostornoj osnovi i Nacrtu plana) što iznosi 45,4% površine Tuzlanskog kantona i znatno se razlikuje od površine iskazane u Prostornom planu Tuzlanskog kantona. U navedenom planskom dokumentu, u prikazu postojećeg stanja za 2005. godine površine poljoprivrednog zemljišta iznose 101354ha, što u strukturi površina iznosi 38,1%, a na kraju planskog perioda, 2025. godine planirane površine poljoprivrednog zemljišta iznose 99052,05ha, odnosno 37,35%.</p>	<p>Ne prihvata se</p>	<p>Navedeni podaci nisu usporedivi zbog različitog mjerila navedenih planova. Prostorni plan Federacije BiH se radi u mjerilu 1: 200 000 i njime se evidentiraju veće površine poljoprivrednog zemljišta. Prostorni plan kantona se radi u mjerilu 1: 25 000 ili 1: 50 000. U samim tabelama je navedeno da su to aproksimativni podaci o poljoprivrednom zemljištu i isti zavise od načina obrade gis podataka (izdvajanja poligona poljoprivrednog zemljišta) i sređivanja ukupnog bilansa površina Federacije BiH (poljoprivredno zemljište, šumsko i ostalo zemljište). Zbog toga je razumljiva i prihvatljiva razlika od cca 7% između Nacrta Prostornog plana Federacije BiH i Prostornog plana Tuzlanskog kantona.</p>
4	<p>Senija Bubić,</p>	<p>▪ Poglavlje 2.3. Poljoprivredno zemljište</p>		

	Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	Što se tiče zastupljenosti agrozona po kantonima, za područje Tuzlanskog kantona navedeno je da površina zemljišta agrozona I (1-4 bonitetna kategorija) koje se smije i sada i u planskom periodu koristiti isključivo za poljoprivrednu proizvodnju, iznosi 51367,20 ha, dok u bazi podataka Prostornog plana Tuzlanskog kantona površina zemljišta agrozona I iznosi 21650,33ha. Dakle, površine navedenog zemljišta u Prostornoj osnovi i identično u Nacrtu Prostornog plana FBiH, su veće za više od 100% u odnosu na pravo stanje na području Tuzlanskog kantona , što ukazuje da isti nisu precizni .	Prihvata se	Potrebno izvršiti poređenje površina zemljišta agrozona I (1-4 bonitetna kategorija) iz gis baze Nacrta Prostornog plana Federacije BiH i gis baze Prostornog plana Federacije BiH. Potrebno na nivou eksperata oba plana vidjeti da li su korišteni isti kriteriji za izdvajanje površina zemljišta agrozona I (1-4 bonitetna kategorija) te ako se radi o grešci u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH izvršiti korekciju istog a ako se radi o grešci u Prostornom planu Tuzlanskog kantona obrazložiti istu.
5	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poglavlje 2.3. Poljoprivredno zemljište (Podloga za izradu karata i podataka u PPTK je Studija Prirodnih izvora i resursa urađena od strane Instituta za hidrotehniku građevinskog fakulteta Sarajevo i Studija zemljišni potencijali na području Tuzlanskog kantona urađena od strane Zavoda za agropedologiju Sarajevo, a u Nacrtu PPFBiH, ne navode se izvori podataka 	Ne prihvata se	Za Prostorni plan Federacije BiH nisu rađene zasebne studije po tematskim oblastima. Poljoprivredno zemljište su obradili eksperti Nosioca izrade plana (uključujući vanjske saradnike) navedeni na strani 2-7.
6	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poglavlje 2.4. Šume i šumska zemljišta Ponavljamo primjedbu koju smo dali i na Prostornu osnovu plana, odnosno tražimo da se u podnaslovu 2.4.3. Zaštićena područja šuma i šumskih zemljišta u F BiH, u tabeli na str.47 „Pregled zaštićenih i specifičnih područja u F BiH“ pod kategorijom zaštite : Zaštićeni krajolik (pejzaž), doda površina zaštićenog pejzaža Konjuh, koja iznosi 8016, 61ha, što će se odraziti i na strukturu zaštićenih područja na području F BiH. U skladu sa navedenim, dodati u tekstu još 	Prihvata se	Tabeli na strani 47 „Pregled zaštićenih i specifičnih područja u F BiH“ pod kategorijom zaštite : Zaštićeni krajolik (pejzaž) dodati površinu zaštićenog pejzaža Konjuh.

		jednu alineju pod zaštićenim krajolicima (pejzažima), koja se odnosi na zaštićeni pejzaž (krajolik) Konjuh.		
7	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poglavlje 2.4. Šume i šumska zemljišta S obzirom da se zaštićeni pejzaži tretiraju u više poglavlja, potrebno je Zaštićeni pejzaž „Konjuh“ adekvatno tretirati u svim dijelovima Nacrta plana u kojima se tretira navedena problematika. (na pr: u Poglavlju 2.13.7. Područja izuzetnih prirodnih vrijednosti – str.192 dodati površinu 8016,61ha, sa zaštićenim pejzažom Konjuh...i dr.) 	Ne prihvata se	Na stranici 192 – 195 je dat Pregled područja sa izrazitim prirodnim vrijednostima od posebnog značaja za Federaciju Bosne i Hercegovine. S obzirom da je prihvaćen stav Sarajevskog, Zeničko-Dobojskog i Tuzlanskog da se područja posebnih obilježja koja imaju izrazite prirodne vrijednosti (Konjuh, Tajan, Zvijezda) u smislu planiranja ostave u nadležnosti kantona jer su već zaštićena zakonskim i planskim dokumentima kantona ili se za ista rade planski dokumenti na nivou kantona navedena područja potrebno izbaciti iz ovog podnaslova.
8	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poglavlje 2.4. Šume i šumska zemljišta S obzirom da se zaštićeni pejzaži tretiraju u više poglavlja, potrebno je Zaštićeni pejzaž „Konjuh“ adekvatno tretirati u svim dijelovima Nacrta plana u kojima se tretira navedena problematika. (na pr: u Poglavlju u poglavlju 3.3. Osnova prostornog razvoja okoline , šume i šumsko zemljište-str.261 u tekst dodati i Tuzlanski kanton 	Prihvata se	Na strani 261 su prezentirani podaci koji se odnose na Pregled zaštićenih i specifičnih područja u F BiH sa aspekta šumskih površina koji uključuju prostore kantona bez obzira na nivo planiranja. Ako područje Konjuha ima specifične vrijednosti sa aspekta šumskih površina navedene u ovom podnaslovu onda ga treba navesti.
9	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poglavlje 2.4. Šume i šumska zemljišta U vezi sa naprijed navedenim, ostajemo na stanovištu da se i za planski period u PPFBiH Zaštićeni pejzaž Konjuh treba tretirati kao područje posebnih obilježja od značaja za Kanton (u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode Federacije BiH) u granicama kako je definisano Prostornim planom TK i Zakonom o proglašenju dijela područja planine Konjuh zaštićenim pejzažom., što ne znači da ne treba biti u sklopu šireg područja od značaja za Federaciju Zvijezda–Konjuh-Tajan, samo je potrebno, Odlukom o provođenju plana, 	Prihvata se	<p>Prihvata se u dijelu koji se odnosi na to da je prihvaćen stav Sarajevskog, Zeničko-Dobojskog i Tuzlanskog da se područja posebnih obilježja koja imaju izrazite prirodne vrijednosti (Konjuh, Tajan, Zvijezda) u smislu planiranja ostave u nadležnosti kantona jer su već zaštićena zakonskim i planskim dokumentima kantona ili se za ista rade planski dokumenti na nivou kantona navedena područja potrebno izbaciti iz ovog podnaslova.</p> <p>Drugi dio primjedbe koji se odnosi na to da navedena područja (Konjuh, Tajan, Zvijezda) pojedinačno ostanu nadležnosti kantona u planiranju a integralno (zbirno) u nadležnosti planiranja Federacije BiH u planiranju je ne prihvatljiv odnosno prvi isključuje drugi iz slijedećih razloga : -formalno pravno takav način planiranja nije definiran i ne može se definirati kroz odluku o provođenju</p>

		precizno utvrditi postupke i nadležnosti u cilju implementacije PPFBiH i usaglašenosti planskih dokumenata različitog nivoa planiranja. Napominjemo da je u 2010. godini donesen i Zakon o osnivanju Javne ustanove Zaštićeni pejzaž „Konjuh“, a takođe je donesena Odluka o pristupanju izradi Prostornog plana Zaštićeni pejzaž „Konjuh“ za period 2010.-2030.godine. U toku je završna faza izrade Prostorne osnove plana.		-izrada planskih dokumenata za pojedinačna područja na nivou kantona bi dala različite zone zaštite od onih koje bi dao plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH koji bi prostor planirao integralno što bi dovelo do kolizije u dozvoljenim aktivnostima unutar zona zaštite, -ne smije se zanemariti ni način upravljanja koji slijedi nakon izrade planskih dokumenata i utvrđivanja kategorije zaštićenog područja gdje bi imali javno poduzeće osnovano od strane Federacije BiH i 3 javna poduzeća osnovana od strane 3 kantona. Koordinacija među navedenim javnim poduzećima ne bi bila moguća zbog kolizije u zonama zaštite i nadležnosti...
10	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	Poglavlje 2.4. Šume i šumska zemljišta ...U skladu sa navedenim, područje Konjuha zavređuje da bude navedeno i u poglavljima koja se odnose na razvoj turizma, sporta i rekreacije, te zaštite okoliša (poglavlja 2.13.8., 3.3.)	Ne prihvata se	U navedenom podnaslovu broj 2.13.8 i poglavlju 3.3.su planira Područja za razvoj turizma, sporta i rekreacije međunarodnog, državnog ili Federalnog značaja. Eksperti za navedenu oblast su procijenili da na Konjuhu nema takvih područja ali i da ih ima prihvatanjem stava Sarajevskog, Zeničko-Dobojskog i Tuzlanskog da se područja posebnih obilježja koja imaju izrazite prirodne vrijednosti (Konjuh, Tajan, Zvijezda) u smislu planiranja ostave u nadležnosti kantona jer su već zaštićena zakonskim i planskim dokumentima kantona ili se za ista rade planski dokumenti na nivou kantona, formirana javna poduzeća na nivou kantona ... to formalno pravno nije moguće jer bi došlo do kolizije u nadležnosti planiranja, korištenja i upravljanja navedenim područjem.
11	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poglavlje 2.7. Upravljanje otpadom <p>U poglavlju Upravljanje otpadom na str. 69. predlažu se lokacije za izgradnju regionalnih deponija, između kojih su i regionalne deponije za Tuzlanski kanton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deponija „Desetine“, općina Tuzla, kao budući regionalni centar upravljanja otpadom, i - Deponija „Višnjik“, općina Gradačac, za koju se navodi da istoj gravitiraju općine Odžak, Orašje, Gradačac, Šamac, Pelagićevo, Donji žabar, Srebrenik i Gračanica <p>Navedene deponije nemaju regionalni</p>	Prihvata se	<p>Prihvata se u dijelu koji se odnosi na lokaciju Višnjik zbog protivljenja lokalne zajednice jer se općine dobrovoljno dobrovoljno udružuju za korištenje regionalne deponije i istu nije moguće planirati i realizovati bez saglasnosti općine.</p> <p>Zadržati u planu lokaciju Desetine u općini Tuzla koja bi mogla da s vremenom preraste u regionalni centar upravljanja otpadom.</p> <p>Federalnim planom upravljanja otpadom za područje Tuzlanskog kantona se navodi slijedeće : Iako su za uspostavu regionalne deponije u Tuzlanskom kantonu utrošena značajna sredstva Svjetske banke i urađena projektna dokumentacija, do izgradnje nije došlo. Za potrebe odlaganja otpada iz općina Tuzla i Sapna sanirana je i</p>

<p>Ferid Durmišević Fadil Imširović Općina Gradačac</p> <p>Islam Osmanović MZ Vida II Općina Gradačac</p>	<p>značaj, radi se o općinskim deponijama, koje će vjerovatno imati takav karakter i u planskom periodu, te u skladu sa navedenim treba korigovati tekst Nacrta PPFBiH, kao i grafičke priloge plana gdje je deponija Gradačac označena kao regionalna deponija (na karti broj 5 regionalna deponija Gradačac planirana je u utvrđenoj drugoj i trećoj zoni sanitarne zaštite vode?). Kao pojašnjenje navodimo, da je Prostornim planom Tuzlanskog kantona 2005.-2025. godine, na lokalitetu sa najpovoljnijim uslovima, planirana regionalna sanitarna deponija čvrstog otpada za potrebe cijelog kantona, smještena u općini Lukavac...</p> <p>Međutim, zbog protivljenja lokalne zajednice, odnosno općine Lukavac, došlo je do obustavljanja realizacije projekta sanitarnog zbrinjavanja čvrstog otpada na području Tuzlanskog kantona. Općine Čelić, Teočak, Sapna i Kalesija imaju sporazume za odlaganje otpada na regionalne deponije u Republici Srpskoj (Bijeljina i Zvornik).</p> <p>Protivi se planiranju regionalne deponije na lokaciji Višnjik u Općini Gradačac i navodi da je planom prilagođavanja odobrenim od strane Federalnog ministarstva okoliša i turizma deponija Višnjik predviđena za saniranje i zatvaranje.</p> <p>Protivi se planiranju regionalne deponije na lokaciji Višnjik u Općini Gradačac zbog blizine vodozaštitnih zona, izvorišta, akumulacija, stambenih objekata, magistralne ceste... Predlaže zamjensku lokaciju</p>	<p>adaptirana deponija "Desetine" u Tuzli, koja sada zadovoljava sve uslove sanitarnog odlaganja. Također, u septembru 2010 godine, u sklopu deponije, je otvoreno i reciklažno dvorište. No, ovim se nije riješio problem odlaganja otpada ostalih općina u Tuzlanskom kantonu koje su u prvobitnom planu trebale biti obuhvaćene projektom Regionalne sanitarne deponije TK. Općine Gradačac, Gračanica, Srebrenik (FBiH) i općine Modriča i Pelagićevo (RS) izrazile su spremnost za udruživanje u vezi rješavanja pitanja odlaganja otpada i trenutno su u fazi razgovori oko pronalazjenja moguće lokacije. U svojim primjedbama Općina Gradačac je kasnije otkazala takvu spremnost za lokaciju regionalne de</p> <p>Konačna odluka o odabiru koncepta udruživanja u regionalne deponije i formiranju regionalnih centara ovisit će o odluci pojedine općine, a na osnovu prostornih i ekonomskih parametara. Ovim planom se ne isključuju druge varijante međuopćinskih udruživanja, te će se, nakon donošenja svih pravnih okvira i Prostornih planova Kantona i općina, kao i Plana upravljanja otpadom na nivou kantona, te na osnovu izvještaja o stanju u prostoru ovaj plan mijenjati.</p>
---	--	--

	Jasmin Imamović Općina Tuzla	Medenica u općini Gradačac za regionalnu deponiju. ... Jedina sanitarna deponija na području Općine Tuzla se nalazi na lokalitetu „Desetine u Tuzli“, što je neophodno kvalitetno ucrtati . Ostali naznačeni lokaliteti su deponije šljake i pepela koje su u različitim fazama korištenja.		
12	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	<p>... Granice eksploatacionih polja prikazane na grafičkim prilogima Prostornog plana Tuzlanskog kantona nanese su prema rješenjima Ministarstva energetike i industrije, što nam je bila i obaveza i iste se razlikuju se od granica prikazanih u Nacrtu Prostornog plana FBiH. Ponavljamo primjedbe date u vezi sa eksploatacionim poljima na Prostornu osnovu F BiH, te i ovaj put tražimo da se u tekstualnom i grafičkom dijelu Nacrta, urade slijedeće izmjene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Površinski kop „Dubrave“ - potencijalno eksploataciono polje "B" se ne može prihvatiti u planskom periodu, jer pada na područje sa velikim stepenom izgrađenosti: urbana područja Tojšići i Vukovije Gornje... - Ne može se prihvatiti vanjsko odlagalište eksploatacionog polja "Dubrave - Istok", jer se preklapa sa postojećim vodozahvatima Sprečko polje kojima se obezbjeđuje vodosnabdijevanje općina Tuzla i Živinice i u planskom periodu... - Pojave i manja ležišta kamenog uglja nalaze se na Majevidici, na lokalitetu Straža-Jesenice. U nacrtu Prostornog plana, na grafičkim 	Prihvata se	<p>Utvrđene rezerve energetske i mineralnih sirovina su usaglašene s Federalnim ministarstvom energije rudarstva i industrije odnosno katalogom mineralnih sirovina koji je izradio Federalni zavod za geologiju. Izmjene utvrđenih rezervi mineralnih sirovina i eksploatacionih polja se mogu izvršiti kroz upravni postupak zahtjevom Federalnom ministarstvu energije rudarstva i industrije odnosno izdavanjem pravosnažnog rješenja.</p> <p>S obzirom da se u primjedbi navodi da su granice eksploatacionih polja prikazane na grafičkim prilogima Prostornog plana Tuzlanskog kantona nanese su prema rješenjima Ministarstva energetike i industrije potrebno je izvršiti poređenje tekstualnog i grafičkog dijela navedenog plana (gis baze podataka) s Nacrtom prostornog plana Federacije BiH. Za svako istražno polje za koje se traži korekcija granica potrebno provjeriti da li kantonalno ministarstvo posjeduje pravosnažno rješenje Federalnog ministarstva energije rudarstva i industrije.</p> <p>Napomena : Poređenje, korekciju i obradu podataka vršiti samo za mineralne sirovine iz nadležnosti Federacije BiH (energetske i metalne). Nacrtom Prostornog plana Federacije BiH je već planirana rekultivacija površinskih kopova.</p>

	Jasmin Imamović Općina Tuzla	<p>prilozima navedeno eksploataciono polje nije nikako naneseo, a u tekstualnom dijelu plana (str.74, tačka kameni ugalj) prikazana je tabela sa podacima o ležištu kamenog uglja Jasenica-Straža na zapadnoj Majevidici...</p> <p>- U vezi sa granicama eksploatacionih polja, tražimo da se u sklopu Prostornog plana FBiH, izvrše i korekcije granica eksploatacionog polja Sjevernog sinklinala koje obuhvata područja općine Tuzle i Lukavca...</p> <p>- Takođe tražimo da se iz eksploatacionih polja izuzmu sva utvrđena urbana područja koja se nalaze unutar njihovih granica, na području općina Tuzla, Lukavac, Banovići i Živinice...</p> <p>(Širi tekst u prilogu primjedbi dostavljenih od nadležnog kantonalnog ministarstva).</p> <p>Sjeverna krekanska sinklinala se ne može cijela definisati kao eksploataciono polje već kao istražno a unutar iste može biti eksploatacija, građevinsko zemljište, poljoprivredno zemljište... Za površinsku eksploataciju usloviti etapnu rekultivaciju terena...</p>		
13	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK Elvedin	<p>U oblasti elektro energetike (2.9.1.), za planski period na području Tuzlansko kantona planirane su TE Tuzla, blok 7 , TE Tuzla B-1, Banovići, TE Tuzla B-2, Banovići, TE Tuzla C, - tabela 5 – Pregled planiranih proizvodnih kapaciteta u Federaciji BiH, str. 84, a na grafičkim prilozima Nacrta plana označene su dvije termoelektrane na području općine Tuzla i dvije na području</p>		<p>Strateškim planom i programom razvoja energetskog sektora u Federaciji BiH su u Tuzlanskom kantonu su planirani slijedeći termoenergetski objekti</p> <p>30. TE Tuzla, blok 7 1x370</p> <p>34. TE Tuzla B-1 1X500</p> <p>38. TE Tuzla B-2 - Banovići 1x500</p> <p>41. TE Tuzla C kombi c. 1x100</p>

	<p>Grabovica Jusuf Merić JP Elektroprivreda BiH</p>	<p>općine Banovići. Prema Prostornom planu Tuzlanskog kantona i prema podacima kojima raspolažemo, na području općine Tuzla izgradnja novog bloka (blok 7) planirana je isključivo u krugu postojeće TE Tuzla, što treba biti jasno iskazano u tekstualnom i grafičkom dijelu Prostornog plana F BiH. Novu lokaciju za TE Tuzla C kako je ucrtano na grafičkom prilogu Nacrta plana (karta br.9), nije moguće obezbijediti. Što se tiče planirane izgradnje termoelektrane na području općine Banovići, raspolažemo podatkom za planiranu izgradnju jednog bloka TE Tuzla B-1, Banovići, a Nacrtom se planira i TE Tuzla B-2. Obzirom da je na javnoj raspravi i predstavnik Elektroprivrede BiH i TE Tuzla istakao da planirano nije u skladu sa planovima nadležne institucije, tražimo od Nosioca pripreme i izrade plana da se usaglase stavovi po ovom pitanju i izvrše ispravke u tekstualnom i grafičkom dijelu plana.</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>U primjedbama JP Elektroprivrede BiH se traži da se u Tuzlanskom kantonu planiraju slijedeći termoenergetski objekti TE Tuzla , blok 7 1x 450 (zamjenski blok na postojećoj lokaciji TE Tuzla) TE Tuzla , blok 8 1x 450 (zamjenski blok na postojećoj lokaciji TE Tuzla) TE Banovići , blok 1x 300 (na lokaciji rudnika Banovići)</p> <p>Očito je da postoji ne usaglašenost između Strateškog plana i programa razvoja energetskog sektora u Federaciji BiH i zahtjeva JP Elektroprivrede BiH na području Tuzlanskog kantona.</p> <p>Zbog toga je potrebno da eksperti Nosioca izrade još jedan put razmotre zahtjeve JP Elektroprivrede BiH i ako su oni zasnovani na ažurnim planovima JP Elektroprivrede BiH iste uvrste u Prijedlog Prostornog plana Federacije BiH.</p>
14	<p>Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK</p>	<p>U oblasti koja tretira prirodni gas (2.9.2.) navedeno je samo da je planirana gasifikacija Tuzlanskog kantona, bez opisa koje su orijentacione trase i sa kojeg magistralnog gasovoda će se planirati priključenje pojedinih općina TK, kako je to navedeno za druge kantone . S druge strane, na grafičkom prilogu - karta energije, je označeno planirano skladište podzemnog prirodnog gasa u rudniku soli Tetima sa priključkom na gasovod Kladanj –Tuzla – Tetima. Ponovo napominjemo da je općina Tuzla protiv izgradnje podzemnog skladišta na lokalitetu</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>U tekstualnom dijelu plana navesti s kojih će se planiranih magistralnih plinovoda (gasovoda) snabdijevati plinom Tuzlanski kanton (iz pravca Zvornika preko Kladanja do Tuzle, iz pravca Žepča do Tuzle, iz pravca Dervente – Modriče prema Gradačcu...) U grafičkom dijelu plana izbaciti planirano skladište plina u Tuzli.</p>

	Jasmin Imamović Općina Tuzla	Tetima, za što postoji i odluka Općinskog vijeća Tuzla, te tražimo od Nosioca izrade plana da uvaži iznesene činjenice, te dopuni navedeno poglavlje i sa grafičkih priloga izbriše planirano skladište prirodnog gasa na području Tuzlanskog kantona.		
15	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK Nedreta Kikanović, Indira Softić, Jasmin Imamović, Općina Tuzla Esad Mušanović Ministartvo trgovine, turizma i saobraćaja TK	<p>▪ Poglavlje 2.10. Saobraćaj Nacrtom Prostornog plana FBiH planirana je realizacija brze ceste Puračić-Šićki Brod-Dubrave-Međaš, te magistralna cesta Banovići – Dubrave. Prostornim planom Tuzlanskog kantona planirana je takođe i brza cesta Tuzla (Ši Selo)-Vršani-Dubrave-Živinice, kao najkraći južni izlaz iz Tuzle prema navedenoj planiranoj brznoj cesti, koja se zatim produžava planiranom magistralnom cestom prema Banovićima. Smatramo da je potrebno planirati ovaj putni pravac minimalno u rangu magistralne ceste i u Prostornom planu FBiH.</p> <p>Potrebno planirati izmještanje magistralne ceste M4 u dijelu koji prolazi kroz gradsko područje Tuzle. Ista se može planirati sa sjeverne i južne strane gradskog područja. Predlažu najkraće povezivanje Tuzle, Sarajeva i Zenice odnosno vezu Autoeste Žepče-Tuzla –Orašje na Autocestu na Koridoru Vc s interregionalnim čvorištem u Žepču...</p> <p>...ovo je sad velika razlika i mi ćemo o ovom upoznati našu Skupštinu i Vladu i mi preferiramo najkraću varijantu, što kraću</p>	Prihvata se	<p>Već je Nacrtom Prostornog plana Federacije BiH planirano izmještanje magistralnog pravca M4 od Tuzle (Šićkog broda) do Živinica gdje se spaja na planirani magistralni pravac Banovići – Živinice – Kalesija. Ovaj izmješteni magistralni pravac M4 je ujedno južna obilaznica Tuzle.</p> <p>Ako Nosilac izrade smatra da se predložene obilaznice grada Tuzle od strane Općine Tuzla (Vidi Prostornu osnovu Općine Tuzla) uklapaju u već planiranu mrežu autocesta i magistralnih cesta koje tangiraju grad Tuzla iste može planirati u Prijedlogu Prostornog plana Federacije BiH.</p> <p>Zadržava se planirano najkraće povezivanje Tuzle, Sarajeva i Zenice odnosno vezu Autoeste Žepče-Tuzla –Orašje na Autocestu na Koridoru Vc s interregionalnim čvorištem u Žepču...</p>

		vezu i mi ćemo se pismeno očitovati po ovom saznanju.		
16	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK Zijad Kulanić Općina Kalesija	Na grafičkom prilogu ucrtana je kao planska brza cesta koja se od Puračića nastavlja prema Gračanici, Klokotnici i Stanić Rijeci po trasi postojećeg magistralnog puta, što nije moguće zbog postojećeg stanja izgrađenosti u planiranom koridoru. Prostornim planom TK planirana je izgradnja brze ceste od Lukavca prema Doboju i Koridoru VC uz trasu postojeće pruge i regulisano korito rijeke Spreče te smatramo da tako treba planirati i u Prostornom planu FBiH, a prioritet dati rekonstrukciji postojećeg magistralnog putnog pravca M-4 Doboj-Tuzla-Zvornik. Sad vidimo puno nekakvih saobraćajnica za koje znamo da neće biti sigurno realizovani i nije mi jasno zbog čega je to potrebno da planiramo a znamo da se neće realizovati u narednom planskom periodu.	Prihvata se	U Prijedlogu Prostornog plana Federacije BiH planirati modernizaciju i rekonstrukciju magistralnog pravca M4 Tuzla – Doboj dolinom rijeke Spreče. Za komunikaciju od Tuzle prema Kalesiji i Zvorniku se planira izmješteni magistralni pravac. U prijedlogu Prostornog plana Federacije BiH potrebno izbaciti planiranu brzu cestu Tuzla - Doboj i Tuzla-Kalesija jer Strategija razvoja autocesta i brzih cesta na području Federacije BiH ne predviđa takve ceste na tim relacijama.
17	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK-a	Što se tiče aerodroma Tuzla isti je planiran kao međunarodni aerodrom sa kargo saobraćajem, te je stoga potrebno, u poglavlju 12.3.1. Objekti i trase prometne infrastrukture međunarodnog, državnog ili federalnog značaja....., u tački 1c, druga alineja, umjesto „Kargo centar“ Tuzla, napisati tekst Međunarodni aerodrom Tuzla sa „Kargo centrom“ . Isti naziv koristiti i u ostalim dijelovima plana (Odluka i dr.) S obzirom da aerodrom Tuzla ima u planu i vojnu, odnosno odbrambenu namjenu, potrebno je na grafičkim priložima na kojima su ucrtane površine posebne namjene nanijeti	Prihvata se	U tekstualnom dijelu plana u podnaslovu 12.3.1. točka 1c korigovati naziv u Međunarodni aerodrom Tuzla sa „Kargo centrom“ . U grafičkom dijelu plana nanijeti i površinu objekta rezervne piste za slijetanje vojnih aviona koja se nalazi na lokalitetu Ciljuge u općini Živinice. Trasu magistralne ceste nanijeti tako da opslužuje navedeni aerodrom ali ne preko navedene piste.

		i površinu objekta rezervne piste za slijetanje vojnih aviona koja se nalazi na lokalitetu Ciljuge u općini Živinice, uz postojeću prugu od Ciljuga prema općini Kalesija, koja je i u Prostornom planu Tuzlanskog kantona ucrtana kao površina posebne namjene – aerodrom. Navedena površina je, prema podacima sa kojima smo raspolagali, bila od interesa Ministarstva odbrane i oružanih snaga BiH. Molimo nosioca izrade da navedeni podatak provjeri, s obzir na činjenicu da se preko ovog područja planira koridor magistralne ceste (grafički prilog 11)		
18	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoline TK	...Prostornim planom Tuzlanskog kantona planirana površina za poslovne – radne zone u površini od 2702 ha, što je za 67% više od površina planiranih u Nacrtu PPFBiH. Pri tome u tabeli su ispuštene značajne općine, općina Srebrenik sa planiranom velikom radnom zonom površine 119,70ha, te općina Živinice sa radnom zonom od 23,98ha. Tražimo da Nosilac izrade plana uvaži navedenu primjedbu, te dopuni privredne zone koje su utvrđene za područje Tuzlanskog kantona.	Prihvata se	Poslovne zone su definirane u grafičkom dijelu plana ali nisu u tekstualnom dijelu. U tekstualnom dijelu potrebno specificirati poslovne zone preko 5ha. U svrhu prepoznavanja lokacije poslovnim zonama pored naziva kantona i općine pridružiti atribut naziva koji se odnosi na najbliže naseljeno mjesto, toponim ili naziv dominantnog privrednog subjekta koji je koristi. Nakon toga provjeriti veličinu poslovnih zona Srebrenik i Živinice a ako iste zadovoljavaju traženi kriterij uvrstiti u Prostorni plan Federacije BiH.
19	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okoline TK	U Nacrta Prostornog plana nedostaju obavezni prostorni pokazatelji, kojima se korištenje prostora iskazuje brojčanim prostornim pokazateljima i to za neto i bruto gustine naseljenosti ... (član 79. Uredbe).	Prihvata se	Poglavlje 2.18. Osnovna namjena prostora u kojem je već data bruto i neto gustina naseljenosti dopuniti slijedećim pokazateljima : <ul style="list-style-type: none"> – Ukupan broj stanovnika u Federaciji BiH (preuzeti iz tematske oblasti „Stanovništvo“ i „Sistem naselja“), – Stepen urbanizacije u Federaciji BiH (preuzeti iz tematske oblasti „Sistem naselja“), – Koeficijent urbaniteta (ha građ. zemljišta / broj stanovnika plana), – Stepen zaposlenosti (broj zaposlenih / broj stanovnika plana). Napomena :

				Zbog ne dostupnih podataka o građevinskom zemljištu za cijelo područje FBiH, kao aproksimativan podatak se može uzeti površina koja se odnosi na stambene, radne i servisne površine iz poglavlja 2.18.)
20	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	Odluka o provođenju Prostornog plana je najvažnija za implementaciju planskog dokumenta, jer se istom utvrđuju uslovi korištenja, izgradnje, uređenja i zaštite prostora. Dostavljena Odluka ima niz nedostataka od kojih ističemo najznačajniji dio – nedostatak mjere provedbe . Takođe član 4. nije u skladu sa Uredbom, Program mjera i aktivnosti za provođenje Prostornog plana Federacije odnosi se na prvu etapu – dvogodišnji period realizacije plana. Što se tiče obaveza Federacije, na osnovu Izvještaja o stanju u prostoru koji se radi dvije godine nakon usvajanja Prostornog plana, radi se četverogodišnji Program i plan aktivnosti za unapređenja stanja u prostoru. Sve ostale primjedbe date prethodno po konkretnim oblastima na tekstualni dio Nacrta Prostornog plana, imaju svoju refleksiju i na Odluku o provođenju istog.	Prihvata se	Potrebno korigovati član 4. Odluke o provođenju plana. Pogledati član 11 i 12. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH.
21	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	Niti na jednom grafičkom prilogu nisu nanesene ni granice naseljenih mjesta, ni granice općina. Prostornim planom F BiH moraju se definisati i nanijeti na sve grafičke priloge, uz ostale granice, i granice općina (postoje u Prostornoj osnovi plana), tako da površine općina koje se iskazuju u tekstualnom dijelu plana, moraju biti povezane, odnosno usaglašene sa kartografskim prikazom. Dakle, na sve kartografske prikaze uvesti granice općina i nazive općina. U vezi sa navedenim,	Prihvata se	Na grafičkom prilogu broj Sistem naseljenih mjesta uključiti lejer granice općina. Promijeniti naziv atributski naziv općina umjesto Klokotinaca – Doboj Istok, umjesto Krstac – Teočak. U grafičkom prilogu potrebno uključiti (oznaka kruga) sva naseljena mjesta. Ako sva naseljena mjesta opterećuju kartu u mjerilu 1: 200 000 onda se mogu uključiti naseljena mjesta iznad 1000 ili 2000 stanovnika. Za naseljena mjesta iznad 1000 ili 2000 stanovnika uključiti lejer naziva naseljenog mjesta. Paziti na debljinu linija i preglednost ovog grafičkog priloga.

		napominjemo da u Nacrtu plana, za dvije općine iz Tuzlanskog kantona nisu navedeni adekvatni nazivi: općina Doboj Istok (umjesto naseljenog mjesta Klokočnica) i općina Teočak (umjesto naseljenih mjesta Stari Teočak ili Krstac – različiti nazivi na tematskim kartama)...Karta broj 3 nosi naziv Sistem naseljenih mjesta a na istoj su prezentirani samo općinski i kantonalni centri, te je isto potrebno usuglasiti (ili dodati naseljena mjesta ili promijeniti naziv karte)		
22	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice TK	Nedostaje grafički prikaz privremeno neupotrebljivog zemljišta: mine i sumnjive površine (niti kao tematska karta, niti u sklopu drugih kartografskih prikaza) U tekstualnom dijelu Nacrta plana (poglavlje 2.16. Minska polja str.231. nije naveden niti jedan podatak o površinama pod minskim poljima koje su značajne na području Federacije (na području Tuzlanskog kantona navedene površine zauzimaju 5,25% površine kantona), a navodi se da su prioritetna područja razminiranja prikazana na posebnom grafičkom prilogu. Isti u Nacrtu plana nedostaje, odnosno ne nalazi se u spisku grafičkih priloga.	Prihvata se	Dostaviti grafički prilog koji se odnosi na projekciju deminiranja Federacije BiH za planski period. Isti je potrebno preklopiti sa planiranom projekcijom razvoja saobraćaja, energetike, posebno zaštićenih prostora ... kako bi se odredili prioriteti u fazama deminiranja.
23	Senija Bubić, Dragica Tešić Ministarstvo prost. uređenja izaštite okolice TK	Nedostaje grafički prikaz Prostorni-sistemi – Osnova prostornog sistema naselja (član 30. Uredbe)	Prihvata se	Dostaviti grafički prikaz Prostorni-sistemi – Osnova prostornog sistema naselja . Koristiti već postojeći grafički prikaz Sistem naselja u kombinaciji s grafičkim prilogom koji su radili Želimir Jovanović i Vedad Viteškić u fazi Prostorne osnove.
24	Fadil Imširović Općina Gradačac	Traže da se brišu vodozaštitne zone akumulacije jezera Vidara i termomineralnog izvorišta „Banja Ilidža“ jer zone nisu	Prihvata se	Korigovati navedene vodozaštitne zone.

		ustanovljene i općinsko vijeće ih nije usvojilo.		
25	Emina Omeragić Fadil Imširović Općina Gradačac	Potencira da se po pitanju gasifikacije Općina Gradačac ne zaobilazi odnosno traže da se gasifikacija ostvari priključivanjem na planiranu mrežu u Orašju ili na gasovodnu mrežu Tuzlanskog kantona.	Ne prihvata se	Gasifikacija Općine Gradačac se ne zaobilazi. Prema razvojnim planovima BH gasa do 2020. godine magistralni gasovod iz pravca Zvornika se grana od Kladanja prema Živinicama i Tuzli. Drugi planirani pravac BH gasa ide duž koridora Vc i od Dervente se grana prema Modriči. U Nacrtu Prostornog plana FBiH se ovaj pravac produžava od Modriče preko Gradačca prema Brčkom tako da Općina Gradačac ima planiranu neposrednu vezu na krak magistralnog gasovoda. Slijedeći gasovodni pravac prema Tuzlanskom kantonu ide iz pravca Žepča duž koridora planirane autoceste prema Tuzli i isti se u planskom ili postplanskom periodu produžava prema Brčkom.

5. ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON

JAVNA RASPRAVA U ZENICI

Tok javne rasprave:

1. Prezentacija Nacrta Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. godine:
 - Uvodno obraćanje predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja; Pomoćnika ministra u Sektoru za prostorno planiranje,
 - Prezentacija Nacrta plana od strane Konzorcija,
2. Diskusija i rasprava.

Aktivno učešće u diskusiji uzeli su predstavnici federalnih, kantonalnih, općinskih organa, navladinih organizacija, te ostali sudionici javne rasprave.

Pregled primjedbi sa javne rasprave i zaprimljenih u pisanoj formi, sa stavom Nosioca pripreme plana po istim:

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, ORGAN UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za neprihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica Brigita Lovrić Mato Zovko Muhamed Jusufović	-Usaglašavanje sjeverne trase Autoputa u koridoru Vc na području Kantona izmjena trase na području Općine Žepče (Ozimice i Golubinja) i Zenica -Usaglašavanje trase autoceste Žepče-Zavidovići-Tuzla-Orašje, Ne prihvataju izmjenu trase Autoceste na koridoru Vc na dijelu općine Žepče s interregionalnim čvorištem u Žepču (jer ista nije planirana Kantonalnim i općinskim prostornim planom ...)	Odgovor	Izmjena trase Autoceste na Koridoru Vc na području Općine Žepče je izvršena iz razloga povoljnije veze s Autocestom Žepče-Zavidovići-Tuzla-Orašje. Ova veza je proizašla jer je u međuvremenu Vlada Federacije BiH donijela odluku o usvajanju strategije razvoja autocesta i brzih cesta u Federaciji BiH kojom se nalaže povezivanje kantonalnih centara preko 100 000 stanovnika autocestom. Glavna razvojna osovina Federacije BiH se nalazi na planiranim autocestama (Mostar, Sarajevo, Zenica, Tuzla-Orašje). Prednosti planiranog interregionalnog čvorišta u Žepču je slijedeća: -Skraćuje vezu Zenica –Tuzla za 7,5km -Povoljniji visinski odnosi Autoceste trase prema Tuzli -Ušteda od cca 150 miliona KM na trasi obiju autocesta koja se povećava i zbog povoljnije ekproprijacije na državnom zemljištu,

	Općina Žepče Hakija Osmić Općina Zavidovići	Podržava prijedlog trase autoceste Žepče-Zavidovići-Tuzla-Orašje s interregionalnim čvorištem u Žepču. U svrhu kompromisa s Općinom Žepče predlažu izmještanje interregionalnog čvorišta na desnu obalu rijeke Bosne.		-Povoljniji visinski odnosi trase Autoceste na Koridoru Vc, -Optimalni uvjeti prostornog razvoja Žepča, prednost Žepču kao općinskom centru u odnosu na centre mjesnih zajednica Nemila i Ozimice, -Povoljnija mogućnost za formiranje priključka (čvorišta) Zavidovići na trasi Autoceste Žepče-Zavidovići-Tuzla-Orašje, -Očekivani intenzitet saobraćaja s juga iz pravca Zenice i Sarajeva prema Tuzli i obratno je znatno veći od očekivanog intenziteta saobraćaja iz pravca sjevera Doboj-Tuzla i zbog toga je važno da u eksploataciji bude kraća veza Sarajeva i Zenice prema Tuzli za 7,5 km (potrošnja goriva, zagađenje zraka, ušteda u održavanju i vremenu...) Prostornim planom područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Autocesta na Koridoru Vc“ se detaljnije razrađuju ostala čvorišta (priključci) na istu. Do izmjene trase Autoceste na Koridoru Vc na području Općine Zenica je došlo zbog ekonomski povoljnijeg čvorišta u Banlozima kojim je ujedno sjeverni priključak Zenice, Arcelor Mittala, veze na M17 i Zeničke obilaznice. Nema ekonomske opravdanosti za zadržavanje čvorišta (priključka) Nemila na autocestu na Koridoru Vc (prema popisu 1991. godine Nemila je imala 2500 stanovnika). Sa aspekta struke i navedenog planirati interregionalno čvorište u Žepču zbog povoljnije veze Autoceste Žepče-Zavidovići-Tuzla-Orašje s Autocestom na Koridoru Vc.
2	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica	Priključak brze ceste Lašva-Travnik na Autoput u koridoru Vc,	Prihvata se	Usaglašeno. Priključak brze ceste Lašva Travnik-Jajce – Bihać na Autocestu na Koridoru Vc je planiran s južne strane prije tunela Vijenac gdje se planira interregionalno čvorište. Postojeći intenzitet saobraćaja iz pravca Travnika prema Sarajevu i obratno je znatno veći od postojećeg intenziteta saobraćaja iz pravca Travnika prema Zenici i obratno i zbog toga je važno da u eksploataciji bude kraća veza Sarajeva i Travnika (potrošnja goriva, zagađenje zraka, ušteda u održavanju i vremenu...
	Aida Sumbuljević,	Priključak regionalne ceste R445 je Prostornim planom Kantona planiran na	Odgovor	U Nacrtu prostornog plana Federacije BiH regionalna cesta R445 se veže za magistralni put M5.

3	Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica	magistralnu cestu M5, a u Nacrtu PPFBiH priključak je planiran namagistralnu cestu M17.		
4	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica Seid Smailbegović i Smajila Omerhodžić Općina Breza	Neusaglašenost mreže magistralnih i regionalnih cesta i njihove prekategoriacije (u prilogu primjedba Općine Breza). Općina Breza traži izmještanje regionalnog puta R444 iz užeg gradskog područja Breze zbog intenziteta saobraćaja (kamioni kamenoloma Vareš i Breza)	Prihvata se	Općina Breza u svojim primjedbama i sugestijama na Nacrt tražila je izmještanje regionalnog puta R444 iz užeg gradskog područja Breze zbog intenziteta saobraćaja (kamioni kamenoloma Vareš i Breza) planirati izmještanje regionalnieceste e na nivou kantona. Ovim planom će se kao smjernica za izradu prostornog plana kantona predložiti rekonstrukcija i modernizacija regionalnog pravca R444 koji bi uključivao i obilaznicu Breza.
5	Mehmed Mustabašić Općina Maglaj	Predlažu planiranje regionalne ceste Novi Šeher – Teslić. Kao razlog navode povezivanje sekundarnog centa Općine Maglaj, naselja u RS-u (Komušnica, Kamenica), Banja Vrućica, te najoptimalnije veze Sarajeva s Banja Lukom- Predlažu uvođenje čvorišta Novi Šeher na Autocesti na Koridoru Vc.	Prihvata se	Maglaj – Novi Šeher Teslić planirati kao cestu od značaja za Federaciju- magistralna cesta II reda (međuentitetso povezivanje, najkraća veza Sarajevo –Banja Luka)
6	Aida Sumbuljević, Kantonalni	Usaglašavanje širine prostornih koridora od 2km za trase autocesta, brzih cesta i željezničkih pruga: Prostornim planom FBiH bi već trebalo gotovo detaljno utvrditi planirane koridore autocesta, brzih cesta i	Prihvata se	Širinu obuhvata Autoceste na Koridoru Vc na dijelovima gdje je autocesta već izgrađena, izvršena eksproprijacija zemljišta, završen idejni ili glavni projekt, potrebno optimizirati prema zaštitnom pojasu u skladu s zakonom o cestama, 250m ili 500m. Širinu obuhvata autocesta i brzih cesta na dijelovima gdje za iste nije završen idejni ili glavni projekt, potrebno optimizirati prema

	zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica	željezničkih pruga od značaja za FBiH (u prilogu primjedba Općine Zavidovići). Shodno navedenom, mišljenja smo da je zaštitne koridore dovoljno uspostaviti u rasponu od 500 m, jer i sami u Odluci o provođenju Prostornog plana područja posebnih obilježja za „Autoput u koridoru Vc“ navodite da će se izgradnja i uređenje prostora unutar četvrtog zaštitnog pojasa 500m-2000m utvrđivati kroz izradu planova užeg područja, što bi trebalo biti u nadležnosti lokalnih zajednica.		zaštitnom pojasu u skladu s zakonom o cestama do 500m uz napomenu da širina trase autoceste i brze ceste ne mora biti na svim dionicama ista. Navedeno je potrebno specificirati u tekstualnom dijelu plana i odluci o provođenju plana. Pored toga u odluci o provođenju navesti da kod izdavanja urbanističke saglasnosti za autoceste i brze ceste može doći do odstupanja od navedene trase u slučaju loših geoloških karakteristika terena, pojave klizišta i podzemnih voda, novih arheoloških slojeva, uz dostavljanje elaborata koji to dokazuje. Za planirane trase novih željeznica potrebno planirati koridor širine od 250 – 500m, na dijelovima trase koja prolazi kroz urbana naselja (ili ih tangiraju) sa građevinskim zemljištem potrebnim za razvoj širinu koridora svesti na optimum od 100m.
7	Hakija Osmić Općina Zavidovići	Preko prostora općina Zavidovići prolazi Autocesta Žepče-Tuzla – Orašje, i koridor željezničke pruge ukupne dužine 25km i širine 2km. U odluci o provođenju obavezu izrade prostornog plana područja posebnih obilježja za navedenu autocestu i željeznicu Žepče – Tuzla svesti na rok od 18 mjeseci od dana usvajanja Prostornog plana Federacije BiH.	Ne prihvata se	Autocesta Žepče-Tuzla – Orašje nije koridor međunarodnog saobraćaja i za istu nije potrebno raditi prostorni plan područja posebnih obilježja. Željeznica Žepče – Tuzla nije koridor međunarodnog saobraćaja i za istu nije potrebno raditi prostorni plan područja posebnih obilježja.
8	Hakija Osmić Općina Zavidovići	Predlaže da se trasa autoceste Autocesta Žepče-Tuzla-Orašje na području Općine Zavidovići dislocira u pravcu jugoistoka u granicama zaštitnog pojasa u odnosu na urbano područje. Petlja uključenja Zavidovića na navedenu autocestu da se locira na jugozapadnoj strani grada.	Prihvata se	Korigovati u skladu sa zahtijevom
	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za	Aerodrom na lokalitetu Paljike u općini Visokom : Tražimo da se u PPFBiH preuzmu		Rezervirati površinu na lokalitetu Paljike u općini Visoko za razvoj avio saobraćaja u post planskom periodu.

9	urbanizam i prostorno uređenje, Zenica Nidžara Hadžiahmetović Munib Alibegović Općina Visoko	planska opredjeljenja iz PP Kantona koja se odnose na aerodrom Paljike u Općini Visoko, s obzirom na činjenicu da se ovaj prostor već duže vrijeme štiti za ovu namjenu.	Prihvata se	U planskom periodu do 2028. godine nemamo od nadležnih organa (Federalnog ministarstva prometa i komunikacija, Federalne direkcije za civilnu avijaciju, Državnog ministarstva prometa i komunikacija, Direkcije za civilnu avijaciju BiH, Aerodroma Sarajevo) iskazane pokazatelje da će razvoj avio saobraćaja do 2028. godine prerasti kapacitet Aerodroma Sarajevo.
10	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica	– Željeznička pruga Lašva-Jajce-Bihać : Konstatujemo da Nacrtom prostornog plana FBiH nije planirana željeznička pruga Lašva-Travnik-Jajce-Bihać (planirana i PP Zeničko-dobojskog i PP Srednjobosanskog kantona), zbog čega tražimo pojašnjenje i eventualnu dopunu u PPFBiH.	Ne prihvata se	U planskom periodu do 2028. godine nemamo od nadležnih organa (Federalnog ministarstva prometa i komunikacija, Ministarstva prometa i komunikacija, Željeznica Federacije BiH) iskazane pokazatelje i studijska istraživanja koja bi opravdala razvoj željezničkog saobraćaja za koji bi bilo potrebno planirati željezničku prugu Lašva-Jajce-Bihać.
11	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica Nurčo Kurtović Općina Kakanj	-Industrijska petlja u Općini Kakanj na trasi Autoputa u koridoru Vc : Potrebno je da se planira priključak regionalnog puta na Autoput na lokaciji Kameni dvorac, kako je planirano Prostornim planom općine Kakanj (prilog- primjedba Općine Kakanj) Općina Kakanj dostavila primjedbe na Prijedlog Prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Autocesta na koridoru Vc“	Odgovor	Prostornim planom Federacije BiH se rješavaju interregionalna čvorišta na spojevima autocesta, brzih cesta. Prostornim planom područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Autocesta na Koridoru Vc“ se detaljnije razrađuju ostala čvorišta (priklučci) na istu. Industrijska petlja u Općini Kakanj za potrebe termoelektrane Kakanj je već izgrađena.
	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za	-Usaglašavanje prostornih pokazatelja (površina) općina u Kantonu : S obzirom da smo utvrdili da su granice općina uglavnom identične u PPZDK i PPFBiH,		Podaci koji su prezentirani u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH su preuzeti od Federalne uprave za geodetske i imovinsko pravne poslove. Na web stranici Federalnog zavoda za statistiku stoji podatak da

12	urbanizam i prostorno uređenje, Zenica Hodžić Edin Džavid Aličić Općina Doboj Jug	postoji dilema kod prezentovanih prostornih pokazatelja – površina općina jer su uočena u pojedinim općinama veća odstupanja, te predlažemo da iste usaglasite. (prilog podaci iz planskih dokumenata, statistika, primjedba Općine Doboj-jug). Općina Doboj Jug ima primjedbu da je površina Općine 10,2 km ² a u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH stoji podatak od 9,3 km ² .	Prihvata se	je površina Općine Doboj Jug 10,2 km ² . Potrebno još jednom provjeriti površinu Općine Doboj Jug. Ako postoje različiti podaci o istoj od strane Federalnog zavoda za statistiku i Federalne uprave za geodetske i imovinsko pravne poslove u tabeli tekstualnog dijela plana prezentirati jedan podatak a drugi u fusnoti ispod.
13	Hodžić Edin Džavid Aličić Općina Doboj Jug	Iz plana namjene površina za poljoprivredna zemljišta, šumska zemljišta, zone za izgradnju ne može se konstatovati da su iste preuzete iz Prostornog plana ZDK-a i Prostornog plana Općine Doboj Jug.	Ne prihvata se	Navedni podaci nisu uporedivi zbog različitog mjerila navedenih planova. Prostorni plan Federacije BiH se radi u mjerilu 1: 200 000 i njime se evidentiraju veće površine poljoprivrednog i šumskog zemljišta te poslovne zone preko 5ha. Prostorni plan kantona se radi u mjerilu 1: 25 000 ili 1: 50 000, dok se prostorni plan općine radi u mjerilu 1: 10 000 ili 1: 25 000. Zbog svega navedenog je jasno da su prostorni planovi kantona i općine detaljniji i da može doći do razlike u površinama poljoprivrednog zemljišta i šumskog zemljišta u odnosu na Prostorni plan Federacije BiH.
14	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica	-Usaglašavanje površina namijenjenih privredi Privredni razvoj FBiH nije obrađen na način da su date smjernice i prijedlog lokacija za smišljeno i organizirano planiranje poslovnih zona. Na ovaj problem smo naišli i kod uspostavljanja poslovnih zona neplanski u izradi Prostornog plana Kantona, pa nam ovo nije nepoznanica, te predlažemo dopunu ovog segmenta u PPFBiH, u smislu jasnih strateških opredjeljenja za pojedine regije odn, kantone i općine. U prilogu dostavljamo tabelarni pregled	Prihvata se	Poslovne zone su definirane u grafičkom dijelu plana ali nisu u tekstualnom dijelu. U tekstualnom dijelu potrebno specificirati poslovne zone preko 5ha. U svrhu prepoznavanja lokacije poslovnim zonama pored naziva kantona i općine pridružiti atribut naziva koji se odnosi na najbliže naseljeno mjesto, toponim ili naziv dominantnog privrednog subjekta koji je koristi.

		privrednih zona po općinama Zeničko-dobojskog kantona, u cilju sagledavanja potreba Kantona i eventualne dopune i ispravke podataka uvrštenih u PPFBiH za zone iznad 5ha površine		
15	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica Alija Hadžiabdić Općina Olovo Hamdo Fatić Općina Olovo	<p>-Regionalno vodosnabdijevanje–izgradnja akumulacija na Krivaji, Bioštici i Misoči : Mišljenja smo da bi PPFBiH trebao utvrditi detaljnije smjernice na prepoznatim resursima rijeka Krivaje, Bioštice i Misoče na način stvarno utvrđenih granica potrebnih površina koje se rezervišu kroz novelirana istraživanja navedenih slivova. U suštini nije ništa novo utvrđeno što nije utvrđeno i Prostornim planom iz 1981.godine. Evidentno je da su predmetna područja u većini već izgrađena područja (područje akumulacije Buk i Kamenica) pa bi u tom pogledu trebalo jasno utvrditi uslove za odobravanje izgradnje (ili zabranu).</p> <p>-Mišljenja smo da se utvrđivanjem ovih područja za izradu Prostornih planova od značaja za FBiH problem i dalje odgađa, te predlažemo u ovom smislu jasno i efikasnije opredjeljenje.</p> <p>Ne podržava planirane akumulacije za vodosnabdijevanje...</p> <p>Predlaže da se na rijeci Misoči ne planira rezervacija vodne akumulacije Sršljenci.</p>	Ne prihvata se	<p>Članom 9 i 17 Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH je određeno da Prostorni plan Federacije BiH utvrđuje područja od značaja za Federaciju BiH koje se odnose na područja hidroakumulacija za regionalno snabdijevanje vodom za koja se radi Prostorni plan područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju (Buk i Kamenica na Krivaji za snabdijevanje Tuzlanskog kantona vodom), (Stršljenci na rijeci Misoči za snabdijevanje ZDK-a i KS-a s vodom).</p> <p>Ne prihvata se mišljenje da se planom područja posebnih obilježja odgađa problem, već naprotiv rješava problem s dodatnom analizom i sagledavanja kompleksnosti koju sa sobom nosi velika hidroakumulacija s aspekta vodosnabdijevanja, problema preseljenja stanovništva, promjene klime i poljoprivrednog zemljišta, izmjena saobraćajnih tokova, plavnih područja....)</p> <p>Hidroakumulacija Zeleni Vir na rijeci Bioštici je energetski objekt na entitetskoj granici s kotom uspora do entitetske granice pa je stoga objekata od značaja za Federaciju BiH. Ukoliko bi se postigao dogovor sa susjednim entitetom o povećanju kote uspora na prostor RS-a onda bi se mogla smanjiti kota uspora na hidroakumulacijama na rijeci Krivaji.</p> <p>Prostornim planom BiH 1981-2000.godine a ni Prostornim planom Federacije BiH nije dozvoljena izgradnja na površinama planiranim za hidroakumulacije za regionalno snabdijevanje vodom.</p>
				Nacrtom Prostornog plana Federacije BiH nije planirana

16	Nidžara Hadžimerović Općina Visoko	Predlaže da se umjesto akumulacije Buci na rijeci Fojnici planiraju protočne hidrocentrale.	Prihvata se	akumulacija Buci na rijeci Fojnici niti su planirane protočne hidrocentrale. Navedene protočne hidrocentrale su u nadležnosti planiranja prostornog plana kantona i općine i ovo može biti smjernica za izradu istih.
17	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica	- Lokacija potencijalnih hidroelektrana na vodotocima Zeničko-dobojskog kantona: Prostornim planom FBiH treba precizno utvrditi područja izgradnje velikih hidroenergetskih objekata (više od 30 MW instalirane snage), a shodno Zakonu o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou FBiH Uvidom u Nacrt PPFBiH uočeno je da su opredjeljenja Nosioca izrade i pripreme da se rade Prostorni planovi područja posebnih obilježja za potencijalne HE manje snage nego je utvrđeno Zakonom, u glavnom shodno analizi opravdanosti HE na postojećim gusto izgrađenim područjima (HE Bradići, Globalarica, Dolina, Vranduk, Kruševo), i gdje su primijenjene odredbe Uredbe o građevinama i zahvatima od značaja za FBiH Predlažemo da se utvrđeno uskladi sa zakonskim propisima, te da se za oblast - Iskorištenja hidroenergetskog potencijala daju konkretnije smjernice, s obzirom na evidentnu zainteresiranost za izgradnju i paralelan otpor lokalnih zajednica.	Ne prihvata se	Dijelovi toka Rijeke Bosne od granice sa RS-om do Zenice sa nominovanim elektranama i akumulacijama, Šaj Kamen, Bradići, Dolina, Globalarica i Vranduk, se takođe kandiduju kao područja posebnog obilježja od značaja za FBiH s ciljem istraživanja mogućnosti izgradnje HE na ovom dijelu, obzirom da prema dostavljenim podacima pojedine kandidovane elektrane potapaju nasebinsku strukturu, te objekte društvene i komunalne infrastrukture, odnosno ugrožavaju objekte kulturnog naslijeđa – Nacionalni spomenik Vranduk.. U cilju definisanja uvjeta izgradnje HE Bradići , HE Globalarica i HE Dolina na rijeci Bosni utvrđeno je područje posebnog obilježja ovog dijela toka rijeke Bosne. Sličnog karaktera je i područje izgradnje HE Šajin kamen na pograničnom toku rijeke Bosne sa RS. Potreba usaglašavanja interesa sa RS odredila je ovo područje kao područje posebnog obilježja kao što je i područje izgradnje HE Kruševo na rijeci Bioštici. Planirana kota maksimalnog uspora je odabrana principom izbjegavanja usporne linije unutar RS što znači da rep vodne akumulacije doseže do entitetske granice. Postizanjem dogovora sa RS oko povećanja kote maksimalnog uspora mogli bi se značajno uvećati energetske efekti izgradnje hidroelektrane te rezervacijom dijela uvećane akumulacije postići određeni vodoprivredni efekti kojim bi se smanjile velike vode rijeke Bioštice u Olovu i time smanjila mogućnost plavljenja.
18	Samira Talić JP Elektroprivreda	Nacrtom Prostornog plana Federacije BiH uz rijeku Bosnu od Zenice do naselja Nemila se planiraju odnosno		Područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH se utvrđuju Prostornim planom Federacije BiH. Do donošenja Prostornog plana Federacije BiH područja od značaja za

	BiH	preklapaju tri područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH -Trasa Autoceste na koridoru Vc, -Nacionalni spomenik graditeljska cjelina „Stari grad Vranduk“ -Hidroelektrana Vranduk. Postavlja se pitanje da li je svrsishodnije umjesto tri područja planirati jedno s tri aspekta?	Odgovor	Federaciju utvrđuje Parlament Federacije BiH na prijedlog Vlade Federacije BiH. Područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Autocesta na koridoru Vc“ je proglašeno prije usvajanja Prostornog plana Federacije BiH i za isto se veće radi prostorni plan. Dijelovi toka Rijeke Bosne od granice sa RS-om do Zenice sa nominovanim elektranama i akumulacijama, Šaj Kamen, Bradići, Dolina, Globalarica i Vranduk, se takođe kandiduju kao područja posebnog obilježja od značaja za Federaciju BiH i za isti će se raditi prostorni plan područja posebnih obilježja. Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika svojom odlukom o proglašenju nacionalnog spomenika „Graditeljska cjelina stari grad Vranduk“ nije utvrdila obavezu izrade prostorno provedbene dokumentacije (regulacioni plan...) već izradu već izradu ostale tehničke dokumentacije za zaštitu nacionalnog spomenika (idejni, glavni i izvedbeni projekt). Iz svega proizilazi da se kod izrade Prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH za hidroelektrane i akumulacije Šaj Kamen, Bradići, Dolina, Globalarica i Vranduk može analizirati i „Graditeljska cjelina stari grad Vranduk“ ako ulazi u obuhvat istih a ako ne ulazi za istu se završava planiranje evidentiranjem u Prostornom planu Federacije BiH.
19	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica	- Mineralna nalazišta : Radi uvida u utvrđene rezerve energetskih i mineralnih sirovina, dostavljamo podatke definisane Prostornim planom Kantona, u cilju njihovog razmatranja i dopune u Prostornom planu FBiH	Ne prihvata se	Utvrđene rezerve energetskih i mineralnih sirovina su usaglašene s Federalnim ministarstvom energije rudarstva i industrije odnosno katalogom mineralnih sirovina koji je izradio Federalni zavod za geologiju. Izmjene utvrđenih rezervi mineralnih sirovina se mogu izvršiti kroz upravni postupak zahtjevom Federalnom ministarstvu energije rudarstva i industrije.
20	Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za	- Usaglašavanje granica Područja posebnih obilježja od značaja za općine, Kanton i Federaciju BiH ; -Usaglašavanje stavova po pitanju		

<p>urbanizam i prostorno uređenje, Zenica</p>	<p>Alija Hadžiabdić Općina Olovo</p> <p>Hamdo Fatić Općina Vareš</p>	<p>zaštićenih prirodnih i kulturno-historijskih vrijednosti. Da se Konjuh opredijeli kako je već utvrđeno Prostornim planom Tuzlanskog kantona kao zaštićeni pejzaž -da Tajan,Žuč, Ribnica, Trstionica kao utvrđena zaštićena prirodna cjelina ostane od kantonalnog značaja, jer su za isto već pokrenute određene aktivnosti (Zakon o proglašenju spomenika prirode, Odluka o izradi plana područja posebnih obilježja).</p> <p>Područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Tajan, Zvijezda, Konjuh – sliv Krivaje“ zauzima 70 % Općine Olovo na kojem općina ne bi imala nadležnost za upravljanje svojim prostorom i resursima.</p> <p>Planirana zaštita područja Zvijezda-Konju-Tajan dovodi Općinu Vareš u nepovoljan položaj jer bi oko 80/% općine bilo obuhvaćeno nekim vidom zaštite od značaja za Federaciju BiH.</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>Područja posebnih obilježja koja imaju izrazite prirodne vrijednosti (Konjuh, Tajan, Zvijezda) u smislu planiranja ostaviti u nadležnosti kantona jer su već zaštićena zakonskim i planskim dokumentima kantona i za ista se rade planski dokumenti na nivou kantona.</p>
<p>Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica</p>		<p>-Usaglašavanje granica Područja posebnih obilježja od značaja za općine, Kanton i Federaciju BiH ; -Da se sliv Krivaje ograniči u užem pojasu rijeke Krivaje na potezu planiranih akumulacija u svrhu regionalnog vodosnabdijevanja, od značaja za FBiH, kako bi se ispitala opravdanost planiranih akumulacija Da se akumulacija Sršljenci (Misoča)</p>		

21		<p>tretira kroz planiranu izradu Prostornog plana od značaja za Kanton- zaštićena prirodna cjelina "Zvijezda"(ili eventualno od značaja za FBiH, jer uključuje i dio Sarajevskog kantona) – u ovoj zoni, kako vam prezentujemo u graf.prilogu nalaze se i postojeća i planirana izvorišta pitke vode (Stijene-Vareš, Mala rijeka-Vareš-Breza, Očevlja -Vareš, Misoča – Vareš-Ilijaš), i planina Zvijezda kao prirodna vrijednost , te bi ovo područje trebalo definisati u granicama utvrđenih zona sanitarne zaštite</p> <p>-Hidroelektrane Bradići (ili Komšići ?), Globalica i Dolina na rijeci Bosni (potez na rijeci Bosni od cca 13 km (u prilogu grafički izvod)</p> <p>-Hidroelektrana Vranduk na rijeci Bosni (posmatrati kao sastavni dio kulturno-historijskog naslijeđa u koridoru autoputa Vc</p> <p>-Hidroelektrana Kruševo na rijeci Bioštici (potrebno usaglašavanje sa RS, izvršiti uvid u urađeni Elaborat iz 2009.)</p> <p>-Hidroelektrana Šaj Kamen na rijeci Bosni.</p>	Ne prihvata se	<p>Obrazloženje dato u tački 15 i 17.</p>
22	<p>Aida Sumbuljević, Kantonalni zavod za urbanizam i prostorno uređenje, Zenica</p>	<p>-U članu 14a, 15, 16 i 17. Odluke o provođenju utvrditi nosioce izrade i rokove realizacije.</p> <p>-Odluku staviti u pravni okvir, sistematizirati i utvrditi završne odredbe sa aktivnostima na provođenju, utvrđenim rokovima, nosiocima aktivnosti itd.</p>	Ne prihvata se	<p>Član 14.a - Nosioc izrade Prostornog plana kantona je definiran Zakonskim i pod zakonskim aktima na nivou kantona.</p> <p>Član 15– Nosioc izrade za digitaliziranje granice općina i naseljenih mjesta sa raspoloživih geodetskih podloga je definiran u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama na nivou BiH. Rokovi realizacije ovise o programu rada nadležnih organa i raspoloživim budžetskim sredstvima (Federalna uprava za geodetske i imovinsko pravne poslove – granice općina, Federalni zavod za statistiku – granice naseljenih mjesta za</p>

				<p>potrebe popisa stanovništva 2013. godine).</p> <p>Član 16 –aktuelne karte upotrebne vrijednosti zemljišta u mjerilu 1 : 25 000 je definiran Zakonom o javnim nabavkama na nivou BiH. Rokovi realizacije ovise o programu rada nadležnih organa i raspoloživim budžetskim sredstvima (Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Federalni zavod za agropedologiju)</p> <p>Član 17 - Nosilac izrade informativne baze za kartu voda, vodnih površina i vodnog dobra je definiran Zakonom o javnim nabavkama na nivou BiH. Rokovi realizacije ovise o programu rada nadležnih organa i raspoloživim budžetskim sredstvima (Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, Agencije za vodno područje rijeke Save i Agencije za vodno područje Jadranskog mora)</p>
23	Nadir Medarić Općina Tešanj	Zahtjev za dostavljanje Nacrta Prostornog plana Federacije BiH u dwg ili gis formatu za područje Općine Tešanj.	Ne prihvata se	Izdvajanje dijela Nacrta Prostornog plana Federacije BiH za područje Općine Tešanj u dwg i gis formatu traži dodatni posao Nosiocu izrade plana, koji podrazumjeva izdvajanje baze podataka za područje općine i kontrolu iste. Općini Tešanj su dostupni podaci tekstualnog dijela plana u word formatu i grafički dio plana u jpg formatu na web stranici www.fmpu.gov.ba . Uvid u gis format plana se može izvršiti u Federalnom ministarstvu prostornog uređenja i kod Nosioca izrade plana.
24	Nadir Medarić Općina Tešanj	Potrebno planirati trafostanicu 110 kV na mjestu postojeće od 35kV u Jelahu. Promijeniti naziv trafo stanice „Doboj IV“ u Tešanj (400 kV)	Prihvat se	TS Doboj 4 je radni naziv TS 400 kV koja je u razvojnim planovima Elektroprenosa. Lokacija te trafostanice je zadržana iz ranijih prostornih planova (lokacija je štice na svo ovo vrijeme), a usaglašena je i unešena u Prostorni plan Opštine Tešanj. Nalazi se na području Tešanjke, a tačan naziv će definisati Elektroprenos prilikom otpočinjanja investicije i traženja dozvola kod izgradnje
25	Nadir Medarić Općina Tešanj	Promijeniti naziv plana Prostorni plan Federacije BiH za period 2012. do 2032. godine	Ne prihvata se	Predhodno bi trebalo izmijeniti Odluku o pristupanju iradi plana. Ne radi se o formalnoj izmjeni teksta 2008-2028, sve analize i projekcije su rađene za navedeni period. Složena procedura usvajanja plana utiče na razliku perooda za koji se plan donosi i momenta kad se on stvarno usvaja.

26	Nadir Medarić Općina Tešanj	Potrebno usuglasiti trasu Autoceste na Koridoru Vc s trasom kanalizacioni kolektora na području Općine Tešanj (dionica Medakovo – Tešanjka), te sa prečistačem otpadnih voda u Kraševu i izmještenom magistralnom cestom.	Prihvata se	Analizirati mikrolokaciju kanalizacionog kolektora i prečistača otpadnih voda na području Općine Tešanj i ako postoji kolizija izvršiti kerakcije u tekstualnom i grafičkom dijelu Prostornog plana Federacije BiH i Prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Autocesta na koridoru Vc“ (amandmanom). Ako je potrebno u tekstualnom dijelu plana dati smjernice za izradu idejnog i glavnog projekta na lokaciji navedenog kolektora i prečistača.
27	Nidžara Hadžiomerović Općina Visoko	Predlaže da se Prostornim planom Federacije BiH zaštite područja arheoloških istraživanja bosanskih piramida u Visokom.	Ne prihvata se	Prostornim planom Federacije BiH se u skladu sa zakonskim i pod zakonskim propisima planira zaštita arheoloških područja i objekata koji su od strane Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika proglašeni nacionalnim spomenikom BiH ili se nalaze na privremenoj listi nacionalnih spomenika BiH. Ne može se proglasiti zaštićenim područjem jer nije proglašeno NS Na osnovu postojećeg stanja u prostoru, u tekstualnom dijelu i odluci o provođenju plana, u poglavlju kulturnog naslijeđa, u širem području van obuhvata nacionalnog spomenika Stari grad Visoki planirati dodatna arheološka istraživanja u svrhu naučnog pristupa predmetnom lokalitetu
28	Mirnesa Šehović Fondacija Visoki	U poglavlju 2.12. „Područja od značaja za Federaciju BiH i područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH“ – posebno zaštićeni prostori s posebni aspektom na tačku 2.12.8 „Područja za razvoj turizma, sporta i rekreacije, međunarodnog, državnog i federalnog značaja“ planirati mogućnost formiranja „Rekreacijsko turističke regije Kraljeva brda“ koja bi bila organizovana na području dijelova Općina Visoko, Kakanj, Breza, Vareš, Olovo, Ilijaš, Fojnica, Kreševo, Kiseljak, kao prostorna cjelina s posebno vrijednim kulturno-historijskim i prirodnim naslijeđem.	Ne prihvata se	Kulturno historijsko naslijeđe na navedenom području je već evidentirano i zaštićeno kroz listu nacionalnih spomenika BiH uključujući i privremenu listu (Bobovac, Kraljeva Sutjeska, Stari grad Visoki, Mile -Arnautovići... što je veće planirano Prostornim planom Federacije BiH Obilazak istih zajedno ili u više ruta se može planirati kroz turističku ponudu općina, kantona i Federacije BiH pod nazivom „Kraljeva brda“. Područja s vrijednim prirodnim naslijeđem za razvoj turizma, sporta i rekreacije, međunarodnog, državnog i federalnog značaja su već planirana Prostornim planom Federacije BiH i na ista imamo primjedbe i sugestije od strane kantonalnih i općinskih organa o preuzimanju nadležnosti u planiranju i upravljanju prostora od strane Federacije BiH.

29	Rasema Hasanić Biznis servis centar Zeničko- dobojskog kantona	Zašto se odustalo od prioriteta izgradnje brze ceste Tuzla-Kaldanj-Olovo-Sarajevo na Koridor Vc dat prioritet pravcu Tuzla-Zavidovići-Žepče.	Ne prihvata se	Brza cesta Tuzla-Kladanj-Olovo-Sarajevo nije planirana. Planirano je rekonstrukcija i modernizacija magistralnog pravca M18. Glavna razvojna osovina Federacije BiH se nalazi na planiranim autocestama (Mostar, Sarajevo, Zenica, Tuzla-Orašje) gdje gravitira preko 50% stanovništva Federacije BiH. Ova veza je proizašla jer je u međuvremenu Vlada Federacije BiH donijela odluku o usvajanju strategije razvoja autocesta i brzih cesta u Federaciji BiH kojom se nalaže povezivanje kantonalnih centara preko 100 000 stanovnika autocestom.
30.		Hidroelektranu Karuše u Matuzićima planirana kao da je od Federalnog značaja a ne zna se na kojoj je rijeci, da li je na Usori ili je na rijeci Bosni?	Odgovor	HE Karuše je na rijeci Usori

6. BOSANSKO-PODRINJSKI KANTON GORAŽDE

JAVNA RASPRAVA U GORAŽDU

Tok javne rasprave:

1. Presentacija Nacrta Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. godine:
 - Uvodno obraćanje predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja; Pomoćnika ministra u Sektoru za prostorno planiranje,
 - Presentacija Nacrta plana od strane Konzorcija,
2. Diskusija i rasprava.

Aktivno učešće u diskusiji uzeli su predstavnici federalnih, kantonalnih, općinskih organa, navladinih organizacija, te ostali sudionici javne rasprave.

Pregled primjedbi sa javne rasprave i zaprimljenih u pisanoj formi, sa stavom Nosioca pripreme plana po istim:

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR. UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za neprihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Inicijativa za planiranje povezivanja željeznicom dva željeznička koridora koja postoje, Brčko-Ploče i Beograd – Bar i razmatranje mogućnosti da se BPK Goražde poveže na željezničku mrežu pa i na onu koja je planirana u Prostornom planu RS-a	Prihvata se	Da se još jednom razmotri mogućnost povezivanja željeznicom dva željeznička koridora koja postoje, Brčko-Ploče i Beograd – Bar i razmotri mogućnosti da se BPK Goražde poveže na željezničku mrežu i da nosilac izrade iznese svoj stav po istom.
2.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Prioritet je cestovna magistralna veza Goražda sa Sarajevom, Sarajevo-Prača–Goražde u Odluci ovu cestu staviti u prioritet od značaja za Federaciju BiH, jer ima urađen projekat.	Prihvata se	Prihvata se da prioritet za katon bude magistralna cesta Sarajevo-Prača-Goražde, (definisati u Odluci o provođenju plana), Usaglasiti sa JP Ceste F BiH
3.	Božidar Semiz	Trasa brze ceste dolinom Drine je neprihvatljiva,	Prihvata	Brzu vezu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde

	Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	<p>neprihvatljivo je njeno završavanje u pravcu Višegrada mi očekujemo u pravcu Pljevalja da se završava, neprihvatljivo je da prolazi kroz zaštićeno područje kod Trnova a koridor je zbog ove ceste formiran, moraju se dati realnija i ozbiljnija rješenja za ovaj putni pravac koji je međunarodnog karaktera i treba da poveže Banja Luku i Podgorici a mi iz Goražda ne dajemo njemu prioritet. Ovo nije put od značaja za BPK Goražde. Obuhvat 2 km je apsolutno neprihvatljiv. Trasa ne smije uništiti poljoprivredno zemljište I kategorije niti prirodne ljepote Drine. Želimo realan prostor da se rezerviša za gradnju ovog međunarodnog koridora uz planiranje prolaska kroz nenaseljene dijelove i predlažemo da se i mi uključimo u iznalaženje zakonski opravdanog rješenja kod priključivanja u Sarajevu te prolaska kroz urbane zone Sarajeva bez ometanja saobraćaja za rang brze ceste i konflikta sa urbanim zonama grada. Zahtijevamo prioritet kod prolaska kroz koridor u području posebnog obilježja od značaja za Federaciju vodozahvata Crna i Bijela rijeka te da se realno obezbijedi koridor za gradnju cestovnog pravca ovog ranga.</p>	se	<p>ostvariti preko brzog puta Sarajevo-Višegrad kroz Republiku Srpsku – veza preko Prače prema Goraždu.</p> <p>Komunikaciju teritorijom Federacije BiH ostvariti magistralnom cestom, usuglasiti sa JP Ceste Federacije BiH, bez ugrožavanja planiranih vodnih akumulacija Bijela i Crna rijeka namijenjenih za vodosnabdjevanje kantona Sarajevo.</p> <p>U tekstualnom dijelu posebno naglasiti da je to dvotračna komunikacija prohodna tokom 360 dana, što podrazumijeva propisivanje određenih mjera u smislu održavanja iste.</p> <p>Obuhvat za brzu cestu planirati max 500 m (po 200 m lijevo i desno), a zaštitne pojas brze i magistralne ceste tretirati u skladu sa Zakonom o cestama .</p> <p>Za brzu cestu izbaciti obavezu izrade PP PPO</p>
4.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline, Ismet Krzović, Sarajevo	<p>Prezentovana nam je izgradnja HE koja zahtijeva prokopavanje korita što bi drastične štete napravilo na njen eko sistem. Jasno smo protiv planiranja HE Ustikolina pod bilo kakvim uslovima.</p> <p>Ukazuje na negativne aspekte planirane Hidrelektre Ustikolina (raseljavanje stanovništva, podzemne vode, poljoprivredeno zemljište...)</p>	Prihvata se	<p>Primjedba se djelimično prihvata potrebno je kompletan tok Drine kroz Federaciju BiH proglasiti Područjem posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH za koje će se raditi prostorni plan u skladu sa članom 17. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH, vodeći računa da se u obuhvat ne uzimaju uređena urbana područja za koje je lokalna zajednica donijela detaljne planske dokumente, da se potencijal rijeke Drine sagleda i sa aspekta zaštite kao prirodno vrijednog</p>

				dobra, ali i kao energetski potencijal. te da se u obuhvatu omogući planiranje hidroakumulacije Ustikolina.
5.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Zahtijeva se da se zaštiti područje rijeke Drine na potezu Goražde – Ustikolina.	Prihvata se	Potrebno je kompletno korito i tok Drine kroz Federaciju BiH proglasiti Područjem posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH za koje će se raditi prostorni plan u skladu sa članom 17. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH, vodeći računa da se u obuhvat ne uzimaju uređena urbana područja za koje je lokalna zajednica donijela detaljne planske dokumente, da se potencijal rijeke Drine sagleda i sa aspekta zaštite kao prirodno vrijednog dobra, ali i kao energetski potencijal
6.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Da se analizira i zaštiti prirodno naslijeđe od značaja za Federaciju BiH a posebno obronci Jahorine	Prihvata se	Planirati područje posebnog obilježja od značaja za Federaciju BiH koje će obuhvatiti Grebak I obronke Jahorine
7.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Nema adekvatno predstavljenog kulturnohistorijskog i prirodnog naslijeđa koje ovaj kanton ima na svojoj teritoriji. Vi ste ovdje rekli državna komisija je proglasila to i to, mi to znamo i znamo šta je proglašeno pa ta komisija to proglašava ali šta ste vi uradili i kakva je obaveza Federacije po ovom pitanju ja ovdje ne vidim, na ovom kantonu ništa niste uradili. Ima jedan najstariji most u BiH i on je zaštićen i Vi ga upravo hidrocentralom uništavate. Da li ste znali da naš kanton raspolaže sa 148 različitih lokaliteta na kojim se nalazi kulturnohistorijsko naslijeđe, jeli to Vaša nadležnost? Mislim da po ovom segmentu	Prihvata se	Planom tretirati zaštićene površine i objekte kulturno historijskog i prirodnog naslijeđa sa režimom i stepenom zaštite i druge posebno zaštićene prostore prema Odlukama Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH donesenim do 07.05.2012. godine. Nekropola stećaka u selu Kosača kod Goražda je uvrštena u plan. Odlukom o provođenju plana propisati mjere zaštite u skladu sa Odlukom Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika BiH o proglašenju nekropole sa stećcima u selu Kosače kod Goražda nacionalnim spomenikom BiH.

		<p>nije uopće posvećena pažnja da se ovi prostori zaštite, i ovi spomenici koji su proglašeni ništa niste planirali. Volio bih da obavijestite Komisiju za proglašenje nacionalnih spomenika da znamo šta oni misle o ovome. Mislim da bi ovo trebalo još jednom preraditi.</p> <p>Ima još nacionalnih spomenika na privremenoj listi i koji su bili spomenici prije rata i do sada se šttili a Vi ih ne tretirate a oni zavrijeđuju zaštitu. Imaćete stotinu nacionalnih spomenika za dvije godine jer se pokrenula inicijativa pa valjda trebate da nešto planirate, ovdje se planira nešto, ja ne vidim onda nikakav plan.</p> <p>Selo Kosača nije prepoznato sa nivoa Federacije i niz nacionalnih spomenika i vrijednosti kantona ima nekropola koja je proglašena a nije ucrtana.</p>		<p>Tretirati i privremenu listu.</p> <p>Odlukom o provođenju navesti potrebu zaštite kulturnog naslijeđa na nižim nivoima (što nije od značaja za F BiH)</p>
8.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Potrebno je planirati prečistače – kolektore na Drini obzirom da se radi o isključivoj nadležnosti Federacije BiH jer je Drina rijeka koja ima tok kroz dva entiteta i sam kanton nije nadležan za ovakve objekte a u planskom dokumentu nema obrađene ove oblasti.	Prihvata se	Primjedba se prihvata. Planirane regionalne kolektore na Drini uskladiti sa Republikom Srpskom. U nadležnosti Federacije BiH su regionalni kolektori sa prečistačima (na teritoriji dva kantona ili dva entiteta).
9.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Primjedba da se izbacila regionalna deponija sa teritorije BPK Goražde a da se planiraju ostale potrebne deponije industrijske, medicinske, animalne i deponije krutog otpada.	Prihvata se	Uskladiti strategiju i interes BPK.
10.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam,	MJERE ZAŠTITE OD POPLAVA Nikako nisu obrađene a Zakonska je obaveza Nosioca izrade plana da obradi ovu oblast kroz tekstualni i grafički dio ovog planskog dokumenta	Prihvata se	Evidentirati sva ugrožena područja i konkretizovati mjere zaštite, te dati smjernice za izradu planova zaštite od elementarnih nepogoda na nižim nivoima.

	prostorno uređenje i zaštitu okoline			
11.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Mjere zaštite od prirodnih i ljudskom rukom izazvanih nepogoda i katastrofa i ratnih djelovanja na nivou Federacije nisu nikako obrađene a Zakonska je obaveza	Prihvata se	Postupiti po primjedbi.
12.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Grafički prilozi su nečitki i nejasni a posebno karta broj 11	Prihvata se	popraviti grafičke priloge u skladu sa Uredbom
13.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Analizirati mogućnost rezervisanja poljoprivrednog zemljišta u Ustikolini za mogućnost postplanske izgradnje aerodroma.	Ne prihvata se	Poljoprivredno zemljište iz PP FBiH štititi i planskim dokumentima nižeg nivoa, kao i inspekcijским nadzorom. U postplanskom periodu na osnovu sumiranih izvještaja o stanju u prostoru i programa mjera eventualno razmotriti predloženu mogućnost, uvažavajući strateško opredjeljenje nadležnog ministarstva..
14.	Božidar Semiz Kantonalno ministarstvo za urbanizam, prostorno uređenje i zaštitu okoline	Planirati privredne i industrijske zone obzirom da iste već postoje	Prihvata se	Potrebno specificirati poslovne zone preko 5 ha

7. SREDNJOBOSANSKI KANTON

JAVNA RASPRAVA U TRAVNIKU

Tok javne rasprave:

1. Presentacija Nacrta Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. godine:
 - Uvodno obraćanje predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja, Pomoćnika ministra u Sektoru za prostorno planiranje,
 - Presentacija Nacrta plana od strane Konzorcija,
2. Diskusija i rasprava.

Aktivno učešće u diskusiji uzeli su predstavnici federalnih, kantonalnih, općinskih organa, navladinih organizacija, te ostali sudionici javne rasprave.

Pregled primjedbi sa javne rasprave i zaprimljenih u pisanoj formi, sa stavom Nosioca pripreme plana po istim

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR.UPRAVE ...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za neprihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1	Nisvet Hrnjić, Načelnik općine Jajce	Primjedba broj jedan je tema hidroelektrane na Vrbasu, lokalna zajednica ima zauzet stav da budući potencijali trebaju da se grade ali moraju biti mini hidroelektrane bez potapanja i da nema negativnih konsekvenci po infrastrukturu i stanovništvo. Općina Jajce je za iskorištavanje potencijala rijeke Vrbas ali bez potapanja. Izgradnja hidroelektrana Han Skela i Bravnice bi dovelo do iseljavanja stanovništva i devastacije demografske općine koja je i u ratu bila velika a sad bi se i nastavila. Mi smo usvojili odluke po ovom pitanju, općinsko vijeće Jajca je usvojilo Odluke po ovom pitanju i Vi ih znate	Prihvata se	Niti niti jedan hidroenergetski objekat neće ugroziti putnu infrastrukturu i naselja na području općine Jajce. Za hidroelektrane Bravnice/Han skela i Vinac na rijeci Vrbas je planirana izrada prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH gdje će se analizirati i definirati način korištenja Vrbasa u energetske svrhe u odnosu na putnu infrastrukturu i naselja uz rijeku Vrbas.

2	Nisvet Hrnjić, Načelnik općine Jajce	Kao drugo želim pomenuti jedan vojni objekat, to je bivša kasarna Kamenice koja nije pomenuta u ovom planskom dokumentu. Nema je ni u jednoj kategoriji u ovom dokumentu. Općina Jajce je 2007. godine , u površini 4,6 Ha, dobila ovaj objekat od Federacije na dugogodišnju upotrebu i cilj nam je da u potpunosti dobijemo ovaj vojni objekat za razvoj općine Jajce i želimo da se kao neperspektivan vojni objekat ucrtta i planira za razvoj općine Jajce.	Ne prihvata se	Vojno Skladište Kamenica spada u neperspektivne lokacija Ministarstva obrane BiH i nalazi se u tabeli Pregled predanih lokacija civilnim strukturama poslije 01.01.2006. godine pod rednim brojem 12. Uz njega je navedena sljedeća Napomena : Odluka Vlade F BiH V br 739/05 od 15.12.2005 I Zaključka V br 74/2006 od 09 03 2006 Predano 21.07.2006.-Srednjobosanske šume, d.o.o. Donji Vakuf. Na neperspektivnim lokacijama je moguće izvršiti prenamjenu prostora i planirati korištenje u druge svrhe. U Nacrtu PPFBIH su prostorno identifikovane/ucrtane samo perspektivne lokacije oružanih snaga .
3	Nisvet Hrnjić, Načelnik općine Jajce Admir Hadžiemrić, Načelnik općine Travnik,	Treće se tiče putne komunikacije, regionalni pravac Jajce – Dobretići – Travnik, ima inicijativa da bude magistralni i da se ucrtta u svim dokumentima kao magistralni putni pravac jer će se udaljenost Jajce – Travnik duplo smanjiti na nekih 30 km. Bitan je naravno i za Travnik prioritetan i ovaj putni pravac koji kolega iz Jajca pominje a to je povezivanje dva bitna regionalna centra Jajca i Travnika, mnogo bržim i bližim putem, da bude magistralni put od značaja za Federaciju...	Ne prihvata se	Što se tiče puta Jajce –Travnik on je od regionalnog značaja i on se ne tretira Prostornim planom Federacije BiH već je u planiranju u nadležnosti kantona.
4	Stipan Spajić, Stručni savjetnik za poljoprivred u i vodoprivred u u oćini Jajce,	Kako sad stvari stoje mi ne možemo izdavati urbanističke saglasnosti i ne smijemo. Morate nam jasno reći hoće li biti jezera ili neće i do koje kote će biti jezero hidrocentrale mi to očekujemo, da li je 375m, 385m ili slično. Ne možemo mi građanima reći možda ćemo Vam moći dati a možda i nećemo. Mi imamo već deset godina stare predmete i predmete na sudu.	Odgovor	Izdavanja odobrenja je propisano zakonom i podzakonskim aktima. Identificirano je područje posebnih obilježja od značaja za F BiH i utvrđena obaveza izrade plana gdje će se analizirati i definirati način korištenja Vrbasa u energetske svrhe u odnosu na putnu infrastrukturu i naselja uz rijeku Vrbasa.
		Ima tamo planiran dalekovod kroz jezero Han Skela pa to je nemoguće ili će biti jezero ili će biti dalekovod, jedno drugo isključuje.	Odgovor	Dalekovod će ići pored akumulacije Han Skela. Dvije akumulacije na Ugru za elektrane nisu velikog

4	Neven Idžanović, Općina Dobretići, Marko Dražetić Načelnik Općine Dobretići	<p>Meni je na Ugru čudna odluka za te tri elektrane a u isto vrijeme zaštićena priroda. Želi se osvrnuti na planirane hidroelektrane na Ugru. Da se jasno izjasni koja je to granica koja šeta. Mora se to definisati tačno, riješiti problem međuentitetskog razgraničenja.</p>	Odgovor	<p>kapaciteta da su od značaja za Federaciju ali zbog podjele granice sa RS-om to postaje Federalni nivo planiranje. Dejtonska granica nije jasna. Plan posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH mora dati tu granicu i ne mora se nazvati „Dejtonska granica“ ali se može nazvati granica razgraničenja hidropotencijala.</p>
		<p>Dalje navodim jedan nevjerovatan propust vezan za vjerski turizam. To je Podmilačje, ono ne može biti izostavljeno jer je značajno koliko i Međugorje, recimo Ajvatovica se drži tjedan dana a Podmilačje je tokom cjele godine 365 dana.</p>	Prihvata se	<p>Podmilačje tretirati kao i druge prostore vjerskog turizma</p>
		<p>Zaštita izvorišta na području Općine Dobretići Bunar i Stubo... (širi tekst u prilogu)</p>	Ne prihvata se	<p>Izvorišta Bunar i Stubo nisu svojim kapacitetom za Federalni nivo planiranja i ista mogu biti planirana prostornim planom kantona i općina.</p>
		<p>Zaštita staništa divljih životinja na području Općine Dobretići Bunin dol kod Milaševca.</p>	Ne prihvata se	<p>Zaštita staništa divljih životinja na području Općine Dobretići Bunin dol kod Milaševca nisu predmet planiranja Prostornog plana Federacije BiH. Ista mogu biti planirana prostornim planom kantona i općina.</p>
		<p>Mi smo imali Evropska takmičenja u kanuu i kajaku na Plivskom Jezeru a sad se to preselilo u Brčko i ne znam gdje jer se nama ne dozvoljava i imamo ograničenje, zašto to nije prepoznato za Federalni značaj.</p>	Prihvata se	<p>Planirati akumulacije – Plivska Jezera za sportska takmičenja na vodi međunarodnog karaktera.</p>
		<p>Četvrta stvar je vezana za vode, napredak razvoja poljoprivrede nije moguć bez navodnjavanja, niti jedna akumulacija nema namjenu za navodnjavanje, neće dati Elektroprivreda da se navodnjava kad dobije koncesiju.</p>	Ne prihvata se	<p>Navodnjavanja poljoprivrednih površina nema bez većih akumulacija i u prošlom sistemu (PP BiH 1981- 2000. godine) su planirane te akumulacije, pokušati iznaći mogućnost, uskladiti interese energetike i poljoprivrede.</p> <p>Napomena: poljoprivreda izgubila svoj utjecaj u vodama i energetika je preuzela funkciju i to je navedeno u tekstu plana, problem koncesija i sl..</p>
		<p>Mislimo da se mora izmjestiti trasa brze ceste iz gradske zone kako je sada planirana. Razmotriti mogućnost korekcije brze ceste na</p>	Prihvata se	<p>Izmještanje dogovoreno na radnom sastanku između predstavnika Nosioca pripreme plana, Nosioca izrade</p>

5	Admir Hadžiemrić, Načelnik općine Travnik, Nijaz Helez, Ministar, Ministarstvo prostornog uređenja obnove i povratka SBK	dijelu izgrađenog urbanog područja Općine Travnik (Od petlje Nević Polje do prolaska kroz Općinu Travnik)... (širi tekst u prilogu)		plana i predstavnika Općine Travnik.
		Drugi isto tako važan putni, cestovni pravac vodi Turbe - Skender Vakuf – Banja Luka i to je sada postala žila kucavica za Banja Luku prema Lašvanskoj dolini, to takođe treba da bude magistralni putni pravac od Federalnog značaja, jer povezuje entitete,	Ne prihvata se	Nadležnost za prekategorizaciju putnih pravaca ima Federalno ministarstvo prometa i komunikacija koje već priprema propis kojim će urediti navedenu oblast. Ovim planom će se predložiti rekonstrukcija i modernizacija regionalnog pravca R413 sa mogućnošću prekategorizacije u magistralnu cestu II reda.
		Takođe napominjem da se obradi putni pravac Bila - Gluha Bukovica – Kotor Varoš – Banja Luka i on je cesta od Federalnog značaja i treba biti magistralni put a znamo i vidimo šta uvezuje...	Ne prihvata se	Nadležnost za prekategorizaciju putnih pravaca ima Federalno ministarstvo prometa i komunikacija koje već priprema propis kojim će urediti navedenu oblast. Navedeni regionalni pravac R440 trenutno nema frekvenciju saobraćaja koja bi generisala razvoj ka magistralnom pravcu.
		Najveći problem nam je zgrada Koreje, koja je kulturno-historijski spomenik i koja je zaštićena i mi više ne znamo šta da radimo. Mi tražimo upute da riješimo ljude koji u toj zgradi stanuju jer je oštećena i izgorila, mi tražimo uputu ili sredstva za izradu projekata kako da se uradi i zaštititi.	Odgovor	Održan zajednički sastanak između predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja i Općine Travnik na kojem je dogovoren način na koji će Općina Travnik aplicirati za sredstva kojim će se izraditi projektna dokumentacija i izvesti radovi na zaštiti spomenika...
		Planirati magistralni dalekovod Galica-Kraljica-Dub-Mehurići-Han Bila preko kojeg bi se aktivirao istočni masiv Vlašića u turističke svrhe (širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	Nije navedeno koliko bi (KV) bio traženi dalekovod. Prostornim planom Federacije se planiraju trase dalekovoda 110 kV i više. Izradom prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Vlašić“ će biti analizirano energetska snabdijevanje Vlašića za potrebe razvoja turizma.
Izvršiti prekategorizaciju regionalnih puteva R413, R443, R439, R430 u magistralne pravce (širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	Nadležnost za prekategorizaciju putnih pravaca ima Federalno ministarstvo prometa i komunikacija koje već priprema propis kojim će urediti navedenu oblast. Ovim planom će se predložiti rekonstrukcija i modernizacija regionalnog pravca R441 koji bi poboljšao komunikaciju između Zenice i Travnika. Predložit će se i modernizacija i rekonstrukcija R439 i R438 kojim bi se povezali turistički, rekreativni i prirodni potencijali Općine		

				Fojnica sa kantonalnim i federalnim centrom.
	Admir Hadžiemrić, Načelnik općine Travnik,	Predvidjeti Regionalni centar za upravljanje komunalnim otpadom na području Općine Travnik (veće su pokrenute aktivnosti na traženju lokacije)... (širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	Već su planirane dvije lokacije za regionalni centar upravljanja otpadom koje bi koristio SBK i Općina Travnik. Navedene aktivnosti na traženju lokacije za zbrinjavanje otpada na području Općine Travnik može biti planirana općinskim i kantonalnim planom.
	Nijaz Helez, Ministar, Ministarstvo prostornog uređenja obnove i povratka SBK	Uvrstiti radno poslovne zone definisane Prostonim planom Općine Travnik... (širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Poslovne zone su definirane u grafičkom dijelu plana ali nisu u tekstualnom dijelu. U tekstualnom dijelu potrebno specificirati poslovne zone preko 5ha ako takvih ima na području Općine Travnik.
		Smanjenje šumskog fonda na području Općine Travnik za 75ha radi prevođenja istog u građevinsko zemljište (radi provođenja Regulacionih planova Babanovac-istok i Kukotnica na Vlašiću)...(širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	Prostornim planom Federacije BiH se ne može planirati provođenje Regulacionih planova Babanovac-istok i Kukotnica na Vlašiću kroz smanjenje šumskog fonda za 75ha. Izradom prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Vlašić“ će biti analizirani Regulacionih planovi Babanovac-istok i Kukotnica na Vlašiću kao analitičko dokumentaciona osnova u ukupnom planiranju prostora Vlašića aspekta razvoja turističko sportskih potencijala, vodozaštite i odvodnje otpadnih voda, zaštite prirodnih vrijednosti...
6	Općina Kiseljak, Načelnik... Asim Mekić Načelnik Općine Busovača Marinko Komšić, Općina Kiseljak,	-Želi se vratiti na pitanje Autoceste na koridoru Vc. Interesuje ih dio ceste koji prolazi kroz Kiseljak i za općinu Kiseljak je neprihvatljiva odluka da se zaštitni pojas povećava na 2000 m. Nositelj izrade za oba plana Federacije je isti a isti je Nositelj izrade i za općinu Kiseljak i mislim da je problem jasan... želim napomenuti da smo mi u općini Kiseljak to utvrdili i sve vezano za koridor i zemljište izvršili... Prije 5 godina je Vlada Federacije dala 500 m prostora koji se štiti i bile su Javne rasprave a sad je 2000 m , nema izuzeća za ovo za Kiseljak, kao ni za Visoko. Općina Kiseljak ima ogromno zemljište koje joj se izuzima, -Vi ste Nositelac izrade i za Prostorni plan općine	Prihvata se	Širinu trase Autoceste na Koridoru Vc na dijelovima gdje je autocesta već izgrađena, izvršena eksproprijacija zemljišta, završen idejni ili glavni projekt, potrebno optimizirati prema zaštitnom pojasu u skladu s zakonom o cestama, 250m ili 500m. Što znači da širina trase Autoceste na Koridoru Vc ne mora biti na svim dionicama ista. Navedeno je potrebno specificirati u tekstualnom dijelu plana i odluci o provođenju plana.

		Kiseljak i to nam je sreća što ćete nam pomoći. Ali nama ne odgovara predložena Odluka o provođenju to je člana 73, članak 50 i dalje , mi smatramo da se Federalno ministarstvo ne treba igrati s ljudima ovom Odlukom i postavljanju uslova kojima tjeramo ljude i uzimamo im prava.		
		Mi imamo dva dalekovoda 110 KW i u odluci stoji da je zabranjena gradnja u obuhvatu 500 m a taj dalekovod prolazi kroz sami grad pa je to neprihvatljivo a znate šta bi to značilo.	Prihvata se	Radi se o grešci koju treba korigovati.
7	Adnan Miralem, Općina Donji Vakuf	Prostor Ajvatovice da se prepozna i sa aspekta prirodnih vrijednosti a ne samo vjerskog turizma. Jako želim naglasiti ovaj protok informacija.	Prihvata se	Ajvatovica se prepoznata po vjerskom turizmu ,akcentat dati i na prirodne vrijednosti
	Huso Sušić Načelnik Općine Donji Vakuf	Za općinu Donji Vakuf je nepovoljno usvajanje koncepcije Regionalnog kanalizacionog sistema Gornji Vakuf-Bugojno Donji Vakuf zbog morfoloških uslova i osobina terena te ograničenih uslova za lociranje postrojenja za prečišćavanje...predlažu stvaranje manjih općinskih sistema...(širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Ne može planirati Regionalni kanalizacioni sistem ako za to ne postoji saglasnost svih korisnika - lokalne zajednice.
		Izgradnja Termoelektrane Bugojno, ukoliko bi pored proizvodnje električne energije bila omogućena toplifikacija šireg područja, tada bi porasli ekološki aspekti za podršku navedenom projektu...(širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Izgradnja termoelektrane podrazumijeva korištenje oslobađajuće toplinske energije za grijanje stambenih jedinica u naseljima kako bi se smanjilo ukupno zagađenje.
8	Lejla Salkić, pomoćnik kantonalng Ministra SBK	Primjećujemo da se tekstualni dio i odluka o provođenju jednostavno ne prate. Član 23 i 24 kažu da će kanton definirati te sadržaje a onda se kaže da će Vlada Federacije posebno to definirati tako da je to suprotno u dva člana Odluke.	Prihvata se	Potrebno je izmijeniti član 23. Odluke o provođenju jer ovaj plan u skladu s zakonskim i podzakonskim propisima nema nadležnost da predlaže regionalizaciju. Smjernice i primjedbe Nosioca pripreme plana su bile da se u svrhu razvoja društvenih djelatnosti u svim kantonalnim centrima (u odnosu na broj stanovnika koji im gravitira) rezerviraju površine za razvoj istih. I takva smjernica može da bude za planska dokumenta kantona i općina.
		Šta je sa kartom mineralnih sirovina i njihovim		U skladu sa Zakonom o rudarstvu u Federaciji BiH i

9	Fabijan Trbara, sektor rudarstva,	korištenjem, ima nedostataka i ne usaglašenosti s kantonalnim, znamo da su zlato i nafta od značaja za Federaciju. Zakon o rudarstvu je to odredio. U vašim kartama ste ucrtali i kantonalne nadležnosti i niste ispoštovali Zakon...	Prihvata se	Uredbom o objektima i građevinama od značaja za Federaciju BiH obraditi u tekstualnom i grafičkom dijelu plana mineralne sirovine koje su u nadležnosti Federacije BiH (energetske, metalne, soli i slane vode). U grafičkom dijelu plana isključiti sloj (layer) koji se odnosi na nemetalne mineralne sirovine (nadležnost kantona)
		Pitanje plinovoda imate grešaka i trebate malo plinovode usaglasiti jer ima već izgrađenih plinovoda koje Vi planirate.	Prihvata se	Korigovati trase plinovoda u dijelu već izgrađenih plinovoda.
10	Jelka Vasić, poljoprivredni inspektor,	Pitanje : da li je Nacrt plana usaglašen sa Strategijom gospodarenja poljoprivrednim zemljištem obzirom da je nedavno donešena.	Prihvata se	Analizirati Strategiju gospodarenja poljoprivrednim zemljištem i Prijedlog plana uskladiti s istom
11	Nijaz Helez, Ministar, Ministarstvo prostornog uređenja obnove i povratka SBK Huso Sušić Načelnik Općine Donji Vakuf Vesna Šilić Općina Vitez Mirsad Ibrić Novi Travnik	Planirani infrastrukturni sistemi Uskladiti trase planiranih infrastrukturnih sistema brze ceste, magistralnih plinovoda i regionalnog vodovoda prema važećoj planskoj i izvedbenoj dokumentaciji... (širi tekst u prilogu)	Prihvata se	U narednoj fazi plana izvršiti usklađivanje.
		Saobraćajna infrastruktura U članu 50 Nacrta odluke o provođenju za autocestu i brzu cestu utvrditi širinu obostranog putnog pojasa u skladu sa članom 58 Zakona o cestama 30/250/1000m (širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Širinu trase Autoceste na Koridoru Vc na dijelovima gdje je autocesta već izgrađena, izvršena eksproprijacija zemljišta, završen idejni ili glavni projekt, potrebno optimizirati prema zaštitnom pojasu u skladu s zakonom o cestama, 250m ili 500m. Što znači da širina trase Autoceste na Koridoru Vc ne mora biti na svim dionicama ista. Navedeno je potrebno specificirati u tekstualnom dijelu plana i odluci o provođenju plana. Za brze ceste potrebno planirati koridor širine od 200 – 500m. Na dijelovima trase koja prolazi kroz urbana naselja (ili ih tangiraju) sa građevinskim zemljištem potrebnim za razvoj npr. Bihać, Travnik, V. Kladušu, Ključ, Donji Vakuf... širinu koridora svesti na optimum od 100m.
		Planirani energetske potencijali Uvažiti prostorno plansku dokumentaciju i mišljenje lokalnih zajednica u vezi izgradnje HE na rijeci Vrbas (HE Vinac, Han Skela, Babino	Prihvata se	Prihvata se u dijelu da će planska dokumentacija i mišljenje lokalnih zajednica biti analizirano za hidroelektrane Bravnice/Han skela i Vinac na rijeci Vrbas je planirana izrada prostornog plana područja posebnih

11	Marinko Komšić Općina Kiseljak	Selo, Vrletna Kosa, Ivik, Ugar Ušće) (širi tekst u prilogu)		obilježja od značaja za Federaciju BiH gdje će se analizirati i definirati način korištenja Vrbasa u energetske svrhe u odnosu na putnu infrastrukturu i naselja uz rijeku Vrbas. Hidroelektrana Babino Selo je planirana zasebno a Hidroelektrane Ugar Ušće, Vrletna Kosa i Ivik će biti analizirane u sklopu Prostornog plana područja posebnog obilježja od značaja za Federaciju „Ugar“
	Branko Sain Općina Gornji Vakuf	Preuzeti iz Prostornog plana Općine Travnik i Studije korištenja slivnog područja rijeke Bile za loakcije mini hidrocentrala... (širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	Navedeni hidropotencijal rijeke Bile nije od značaja za Federaciju BiH i isti može biti planiran prostornim planovima kantona i općine.
		Razvoj društvene infrastrukture Uvažiti činjenice da postoje određene funkcije centraliteta karakteristične za regionalne centre (grad region Travnik, Novi Travnik i Vitez)... (širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Ovaj plan u skladu s zakonskim i podzakonskim propisima nema nadležnost da predlaže regionalizaciju. Smjernice i primjedbe Nosioca pripreme plana su da se u svrhu razvoja društvenih djelatnosti u svim kantonalnim centrima (u odnosu na broj stanovnika koji im gravitira) rezerviraju površine za razvoj istih. I takva smjernica može da bude za planska dokumenta kantona i općina.
	Asim Mekić Načelnik Općine Busovača	Eksploatacija i nalazišta mineralnih sirovina Predlažu ucrtavanje eksploatacionih polja... (širi tekst u prilogu) Unijeti područje Berberuša u istražne radove... Naznačiti rudnik gipsa Bistrica... (širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Prihvata se analiza i korekcija eksploatacionih polja samo u nadležnosti Federacije BiH (energetske, metalne, soli i slane vode). U grafičkom dijelu plana trenutno nisu označene metalne mineralne sirovine i potrebno ih označiti a isključiti nemetalne (nadležnost kantona)
	Marinko Komšić Općina Kiseljak	Razvoj Turizma -Predlažu lokacije za razvoj zimskog turizma Rostovo (Bugojno), Ranča (Jajce), Raduša (G.Vakuf-Uskoplje), Pridolci u Busovačke staje (Busovača) Lokacije za razvoj ekoturizma Dobretići i Rostovo (Bugojno) Lokacije za razvoj ekoturizma Babanovac (Vlašić) i Vitez (širi tekst u prilogu) -Predlaže centre zimskog turizma Pridolci Busovačka planina... (širi tekst u prilogu) -Unijeti područje Fratarskih staja i Brusnice za	Ne prihvata se	Navedeni lokaliteti nemaju prirodne uslove , vrijednosti i veličinu za definiranje područja koja bi bila od značaja za Federaciju BiH u smislu razvoja ekoturizma, zimskog turizma i skijališta. Ista neosporno imaju potencijal od značaja za kanton i općinu i trebaju biti planirana planskim dokumentima kantona i općina.

		zimске sportove...		
	Marko Dražetić Načelnik Općine Dobretići	Prijedlog za skijališta na području Općine Dobretići, Kik-Zubovići i Stare Košare... (širi tekst u prilogu)		
12	Asim Mekić Načelnik Općine Busovača	Alterativna trasa Magistralne ceste M5a Kaonik - Blažuj na području općine Busovača ne prihvatljiva (predlaže rekonstrukciju postojeće trase)	Ne prihvata se	Predložena i planirana alternativna trasa magistralne ceste M5a Kaonik - Blažuj na području općine Busovača izmješta saobraćaj iz naseljenog dijela Općine Busovača.
		Nisu planirani regionalni putni pravci... (širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	Ovim planom će se predložiti rekonstrukcija i modernizacija regionalnog pravca R413, R438, R 439, R 441
		Predlaže mini hidroelektrane Merdani, Obrance, Raško Polje, Ivančica, Tisovac	Ne prihvata se	Navedene hidroelektrane po svojoj snazi nisu od značaja za Federaciju BiH. Isti trebaju biti planirani kantonalnim i općinskim planskim dokumentima.
		Predlaže planiranje vjerskih objekata u kulturno-historijsko naslijeđe i to Sulejmanbegova čaršijska džamija, Crkva sv. Ante Padovanskog i Crkva sv. proroka Ilije	Ne prihvata se	Navedeni vjerski objekti nisu proglašeni nacionalnim spomenicima BiH i nisu u nadležnosti planiranja Prostornog plana Federacije BiH. Isti trebaju biti planirani kantonalnim i općinskim planskim dokumentima.
13	Marinko Komšić Općina Kiseljak	Unijeti Univerzitet u Travniku... (širi tekst u prilogu)	Prihvata se	U tekstualnom dijelu plana unijeti u Univerzitet u Travniku
		Unijeti Klinički centar u Novoj Biloj i Travniku... (širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	Bolnice u Novoj Biloj i Travniku nisu Klinički centri
14	Šemsudin Fišević Općina Fojnica	Zahtjev za koorekciju granica područja Vranice na lokalitetu Poljana i Luke. (širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Već je izvršena korekcija
	Branko Sain	Predlaže modernizaciju puta M17... (širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Već je planirana modernizacija i rekonstrukcija puta M 17.
		Predlaže prekategorizaciju regionalnih i lokalnih puteva... (širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	Nadležnost za prekategorizaciju regionalnih putnih pravaca u magistralne ima Federalno ministarstvo prometa i komunikacija koje već priprema propis kojim će

15	Općina Gornji Vakuf			urediti navedenu oblast. Ovim planom će se predložiti i modernizacija i rekonstrukcija R439.
		Predlaže toplifikaciju Općine od termoelektrane Bugojno...(širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Izgradnja termoelektrane podrazumijeva korištenje oslobađajuće toplinske energije za grijanje stambenih jedinica u naseljima kako bi se smanjilo ukupno zagađenje.
		Predlaže preispitivanje granica područja Vranice...(širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	Već preispitane , izvršena korekcija kao pod tačkom 12.
16	Mato Barišić Načelnik Općine Kreševo	Sliv Crne i Bijele rijeke na području Gunjana u Općini Kreševo nije predviđen za hidroakumulacije već za dalji razvoj Općine Kreševo (Prijedlog plana)...(širi tekst u prilogu)	Odgovor	Sliv Crne i Bijele rijeke koji se planira kao vodna akumulacija Prostornim planom Federacije BiH se nalazi na području Općine Trnovo. Radi se o koincidenciji naziva rijeka koje imamo pod istim nazivom i na području Općine Kreševo.
		Potrebno planirati TS Kreševo 110 kV sa dalekovodom.....(širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Prihvata se ako eksperti za energetiku potvrde opravdanost planiranja .
17	Mirsad Ibrić Općina Novi Travnik	Predlaže izdvajanje usvojenog regulacionog plana Sebešića iz obuhvata Vranice... (širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Već je izvršena korekcija obuhvata Vranice na području Sebešića.
18	-Fabijan Trbara, sektor rudarstva, -Nijaz Helez, Ministar, Ministarstvo prostornog uređenja obnove i povratka SBK, -Marko Dražetić	-Korištenje vjetra za električnu energiju Pitanje vjetroelektrana treba se proširiti i na Dobretiće s Vlašića. -Unijeti vjetroelektrane na Vlašiću VE 2x47MW, već izdato 20 koncesija... -Zadržati (zaštititi) područje Vlašića kao Park-prirode kako bi se dala mogućnost korištenja VE. (širi tekst u prilogu), -Prijedlog za vjetroelektrane na području Općine Dobretići Debelo brdo, Ranče i Vitovlje,	Prihvata se	Zbog velikih zahtjeva za planiranje vjetroparkova (vjetroelektrana) potrebno pripremiti jedinstven odgovor za sve. -Udio električne energije iz VE je određen regulacionim mogućnostima EES BiH. Odlukom DERK-a (državna regulatorna komisija za energiju) je utvrđeno da se „za priključak na prenosnu mrežu BiH može odobriti iznos instalisane snage VE do 350 MW. NOS BiH će vršiti periodično ažuriranje granične snage za priključenje Ve na prenosnu mrežu.“ Navedena granična snaga je definisana za period 2013-2022. Daljnja vrijednost instalisane snage koja se razmatra kao moguće je 640 MW, a njena vrijednost će zavisiti od realizacije planirane izgradnje TE i HE. U SPP, kao i u Nacrtu Prostornog plana predviđena je gradnja 616 MW u vjetroelektranama za područje FBiH i

	Načelnik Općine Dobretići			za sve njih je rezervisan prostor. Međutim, vjetropotencijal nije u potpunosti ispitan te je moguća pojava lokacija sa ekonomski isplativijim elektranama. Stoga je predloženo da se za sve one VE koje nisu predviđene Streteškim planom i programom razvoja energetike do 2030. godine, a prijavljene su za Indikativni plan proizvodnje kao i od ostalih sudionika u sektoru, rezerviše prostor za ispitivanje, što će omogućiti utvrđivanje stvarnog potencijala područja i na osnovu toga formiranje lista najisplativijih projekata od čega bi trebalo da zavisi redoslijed/prioritet izgradnje.
--	---------------------------------	--	--	--

8. HERCEGOVAČKO-NERETVANSKI KANTON

JAVNA RASPRAVA U MOSTARU

Tok javne rasprave:

3. Presentacija Nacrta Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. godine:
 - Uvodno obraćanje predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja,
 - Presentacija Nacrta plana od strane Konzorcija,
4. Diskusija i rasprava.

Aktivno učešće u diskusiji uzeli su predstavnici federalnih, kantonalnih, općinskih organa, navladinih organizacija, te ostali sudionici javne rasprave.

Pregled primjedbi sa javne rasprave i zaprimljenih u pisanoj formi, sa stavom Nosioca pripreme plana po istim:

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR. UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za neprihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1	Šefkija Džiho (Skupština HNK) Miralem Gluhović (Mreža nevladinih organizacija Mostar sjever)	U centre zimskog turizma predlažem da se uvrsti Ruište. Također predlažem da se Ruište uvrsti u sportska područja.	Prihvata se	Planirati Ruište kao područje za razvoj zimskih sportova i turizma.
2	Šefkija Džiho (Skupština HNK) Ivan Buntić (Ministarstvo trgovine, turizma i	Na ovom kantonu je potrebno planirati više solarnih elektrana i mogućnost manjih ulaganja u solarnu energiju na vlastitim kućama Podržava pomenuto u vezi solarnih elektrana	Ne prihvata se	Već je u skladu sa iskazanim interesima i dostavljenim podacima, rezervisan je prostor za izgradnju solarne elektrane - Hodovo 33 MW na teritoriji općine Stolac. Ostali predloženi kapaciteti nisu od značaja za Federaciju BiH i mogu biti planirani kantonalnim i općinskim planovima.

	zaštite okoliša HNK) Ibro Salihic (Udruženje kampova BiH)	jer niste pokrili sve alternativne izvore energije po čemu je ovaj kanton prepoznatljiv. Južni dio Mostara je pogodan za solarne elektrane, jedna njemačka firma vrši istraživanja pa dajte to planirajte.		
3	Ivan Buntić (Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša HNK)	Kod zaštićenih dijelova prirode pobrojali ste Prenj, Trebižat ali niste spomenuli Hutovo blato koje je nakon Dejtonskog ugovora priznat i analogan kategoriji koja je definirana Zakonom o zaštiti prirode Federacije BiH (zaštićeni pejzaž), to je visoka kategorija zaštite i tu nisu moguće neke velike aktivnosti. Planirana željeznica prolazi ovim područjem i autocesta. Kuda prolazi kada je u pitanju Hutovo blato željeznica ? Predlagali smo da se izmakne ta trasa prema Doljanima kako bi se izbjeglo ovo zaštićeno područje. Izrađivač Prostornog plana Federacije BiH i Prostornog plana parka prirode Hutovo blato treba voditi računa da li planirana željeznica može prolaziti rubnim dijelovima parka prirode	Ne prihvata se	Prema IUCN kategorizaciji obodnim područjem zaštićenog pejzaža i parka prirode može prolaziti željeznica i autocesta provjeriti usklađenost.
		Treba imati senzibiliteta kad je u pitanju planirana autocesta u odnosu na „Vodopad kravice“ i Trebižatu, da se taj dio zaštiti odnosno izbjegne.	Prihvata se	Planiranom autocestom je izbjegnuto vodopad Kravice na rijeci Trebižat.
4	Esad Omerović (Općina Konjic)	Predlažem da se za područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH ne rade prostorni planovi već detaljni planski dokumenti da znamo šta dobivamo tim planom.	Ne prihvata se	Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou BiH za područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH se prvo rade prostorni planovi a na nakon toga se mogu raditi i detaljni planovi ako to bude definirano odlukom o provođenju prethodnog prostornog plana...
		Zaboravio sam Vam reći da se ovdje navode podaci o broju stanovnika u Općini Konjic koji	Ne prihvata se	Projekcija broja stanovnika u planskom periodu je rađena na osnovu procjene broja stanovnika za 2008. godinu, i popisa stanovništva 1991. godine. Da bi se dala kvalitetna projekcija stanovništva za budućnost

		su za 6000 manji od podataka kojima mi raspoložemo.		potreban je neposredni neprekinuti niz popisa stanovništva koji mi trenutno nemamo. Ratni period od 1992 do 1995. godine i nedostatak popisa iz 2001. godine otežavaju tu projekciju. Naredne 2013. godine je planiran popis stanovništva i ako ti rezultati budu bolji od statističke procjene danas i projekcija broja stanovnika će biti bolja.
5	Esad Omerović i Derviš Dizdar (Općina Konjic)	Još pitanje da li su svjesno izbačena predložena područja za vjetro elektrane na Bjelešnici ili je to zbog zaštićenog područja. Mislim da je trebalo uzeti u obzir vjetro elektrane na području općine Konjic, naveli ste samo Bradinu i Ivan Sedlo a imamo i mnogo povoljnija područja. Trebalo bi prilagoditi i proširiti sistem da može primiti više energije iz vjetra.	Prihvata se	Zbog velikih zahtjeva za planiranje vjetro parkova (vjetroelektrana) daje se jedinstven odgovor za sve : N -Udio električne energije iz VE je određen regulacionim mogućnostima EES BiH. Odlukom DERK-a (državna regulatorna komisija za energiju) je utvrđeno da se „za priključak na prenosnu mrežu BiH može odobriti iznos instalisane snage VE do 350 MW. NOS BiH će vršiti periodično ažuriranje granične snage za priključenje Ve na prenosnu mrežu.“ Navedena granična snaga je definisana za period 2013-2022. Daljnja vrijednost instalisane snage koja se razmatra kao moguće je 640 MW, a njena vrijednost će zavisiti od realizacije planirane izgradnje TE i HE. U SPP, kao i u Nacrtu Prostornog plana predviđena je gradnja 616 MW u vjetroelektranama za područje FBiH i za sve njih je rezervisan prostor. Međutim, vjetro potencijal nije u potpunosti ispitan te je moguća pojava lokacija sa ekonomski isplativijim elektranama. Stoga je predloženo da se za sve one VE koje nisu predviđene Streteškim planom i programom razvoja energetike do 2030. godine, a prijavljene su za Indikativni plan proizvodnje kao i od ostalih sudionika u sektoru, rezervišu prostor za ispitivanje, što će omogućiti utvrđivanje stvarnog potencijala područja i na osnovu toga formiranje lista najisplativijih projekata od čega bi trebalo da zavisi redoslijed/prioritet izgradnje.
6	Derviš Dizdar (Općina Konjic)	Generalna primjedba da je prije izrade ovog plana trebalo izvršiti konsultacije po općinama kako bi se došlo po potpunijim podacima po raznim sektorima. Općina Konjic je dodijelila koncesiju za izgradnju 39 mini hidroelektrana a Elektroprivreda BiH dobila sliv rijeke Neretvice sa 17 mini hidroelektrana a kažete da ste konsultovali Elektroprivredu BiH. Ne postoji stepenica Ljubuča kada su u pitanju	Ne prihvata se	Navedene mini hidroelektrane nisu po svoj snazi od značaja za Federaciju BiH i mogu biti planirane kantonalnim i općinskim planovima.

		veće hidroelektrane, a Ulog se u RS-u već radi.		
		Kada je u pitanju zbrinjavanje otpada mi u Konjicu imamo drugačija razmišljanja i idemo u projekt reciklažnog parka, gdje bi smeće koristili za energanu i proizvodnju električne energije koja bi bila snage oko 5MW. Zbog toga bi trebalo konsultovati općine da bi se dobili potpuniji podaci.	Ne prihvata se	Navedeni reciklažni park i energana nisu po svojoj snazi od značaja za Federaciju BiH i mogu biti planirane kantonalnim i općinskim planovima.
7	Salem Bubalo (Zavod za prostorno uređenje Mostar) Ajman Šošić (Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša HNK) Zijad Mušić (Parlament Federacije BiH) Hamdija Jahić (Ministarstvo prostornog uređenja HNK)	Na ovom bi nivou trebalo uraditi koordinacijsko tijelo koje bi od nivoa općine, kantona do Federacije BiH napravilo analizu do sada urađenog i pokupili rješenja koja bi bila adekvatna za lokalnu zajednicu i napravili novi nacrt prikaza koji bi imao veću snagu prema lokalnoj zajednici i isti bi došao u pozitivan propis. Prilikom izrade ovog plana nema koordinacije između svih nivoa vlasti i na tome treba poraditi. Neophodno je u narednih mjesec dana pokušati ostvariti intenzivnu koordinaciju između kantonalnog i federalnog nivoa kako bi se sve usaglasilo. Dok se usvoji prijedlog ovog plana potrebno je obići još jednom kantone i kantonalna ministarstva i razgovarati o svim problemima.	Ne prihvata se	Predstavnici Ministarstva prostornog uređenja HNK-a održali konsultativne sastanke s Nosiocem pripreme plana i Nosiocem izrade plana. Podržava se stav da se sa nivoa kantona koordiniraju aktivnosti na lokalnom nivou i rezultat istih blagovremeno dostavlja ministarstvu.
8	Zijad Mušić (Parlament Federacije BiH)	Kada su u pitanju područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH primijetio sam da ste u prošlim fazama imali Područje pod nazivom Prenj-Čvrstica-Čabulja-Vran a sada imate to područje razdvojeno na dva zasebna pod nazivom Čvrstica-Čabulja-Vran i sam Prenj. A prije 3 godine smo imali u parlamentu	Prihvata se	Jasno u tekstualnom i grafičkom dijelu prezentirati navedena područja. Uskladiti tekst i tabele tekstualnog dijela i grafički prikaz.

		prvi slučaj.		
8	Ajman Šoše (Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša HNK)	Kada je u pitanju Autocesta na Koridoru Vc vidim da se opet pokušava uraditi neka izmjena. Kada su u pitanju lokacije za vjerski turizma, ne znam zašto to nije i Počitelj.	Ne prihvata se	Nema nikakve izmjene na Autocesti na Koridoru Vc . Počitelj se štiti u kategoriji Nacionalnog spomenika sa dopuštenim djelatnostima u II zoni radi obezbjeđenja održivog razvoja (turizam, poljoprivreda i sl.)
9	Miralem Gluhović (Mreža nevladinih organizacija Mostar sjever)	Da li se na području Mostara planira neka rafinerija ili plinska stanica.	Odgovor	Na području Mostara se ne planira rafinerija ili plinska stanica.
10	Ibro Salihović (Udruženje kampova BiH)	Mostar ste stavili u vjerski turizam iz kojeg razloga, kad je Mostar više za ljetni ili zimski turizam.	Prihvata se	U turističkim potencijalima Mostara ne prevladava vjerski turizam, odnosno isti je vezan za kulturno-historijsko naslijeđe i rijeku Neretvu u ljetnom periodu.
11	Hamdija Jahić (Ministarstvo prostornog uređenja HNK)	Japanska kompanija koja je radila studiju vazdušnog saobraćaja je predložila da Mostarski aerodrom bude alternativa Sarajevskom a Vi to danas ne predlažete.	Ne prihvata se	Nacrtom ovog plana se Mostarski aerodrom ne planira kao alternativa Sarajevskom aerodromu. U Federaciji BiH se planira korištenje aerodroma Sarajevo, Tuzla i Mostar u skladu sa potencijalom područja koja opslužuju svojim uslugama.
12	Suad Hasandedić (Ministar prostornog uređenja HNK)	U Kantonalnom ministarstvu za prostorno uređenje je pokrenuta odluka o izradi Prostornog plana „Hutova blata“ i da li se on sad uklapa svojim obuhvatom u ovo što ste Vi predložili ne može se sada reći i to je sada stvar interakcije koja je predložena	Prihvata se	Provjeriti obuhvat Hutova Blata u Odluci u Kantonalnog ministarstva za prostorno uređenje HNK za izradu Prostornog plana „Hutova blata“, te izvršiti analizu u odnosu na željeznicu i autocestu koja prolazi obodnom granicom istog.
13	Enisa Bašić (Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša HNK)	...Zbog toga je kod tih zaštićenih područja potrebno uraditi zone koje bi ukazivale šta se gdje može raditi, primjer kuće. Svrha zaštićenog područja treba da bude održivost odnosno da se u njemu nešto radi – događa. Samo je jezgro zaštićenog područja - zaštićeno od svih aktivnost. Izvan tog jezgra su dozvoljene aktivnosti...	prihvata se	Sugestija se prihvata, ali isto - Detaljno zoniranje će se vršiti izradom Prostornog plana područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH sa aspekta prirodnih vrijednosti...uz omogućavanje održivog razvoj smiještanjem kompatibilnih djelatnosti
	Emir Bubalo	Prijedlog korigovane granice Područja		Analizirati predloženu granicu Područja posebnog obilježja od značaja

14	Načelnik Općine Konjic	posebnog obilježja od značaja za Federaciju BiH „Prenj“	Prihvata se	za Federaciju BiH „Prenj“ uz konsultacije s ekspertima za prirodne vrijednosti.
15	Enver Bećirević Prominvest d.o.o. Konjic	Prijedlog da se lokalitet „Dive Grabovice (postrojenje separacije) izbaciti“ - izuzme iz područja koje treba da bude proglašeno kao zaštićeno odnosno područja predviđenog za proglašenje Nacionalnog parka Prenj i Nacionalnog parka Čvrstica-Čabulja Vran. Poduzeće Prominvest zapošljava 350 radnika... Područje Dive Grabovice je pema Prostornom planu Općine Mostar 1986-2000 (2015) utvrđeno kao prostor rezervisan kao budući Rezervat prirode.	Prihvata se	Navedeni lokalitet „Dive Grabovice“ uvrstiti u PPO od značaja za F BiH Kanjon rijeke Neretve sa kanjonima Doljanke, Ribnice i Drežanke sa dva aspekta: hidroenergetskog potencijala i prirodnog naslijeđa, u kojem bi se definisali postojeći hidroenergetski potencijali, planirani, druge dozvoljene djelatnosti u prostoru uključujući i moguću eksploataciju plavnog nanosa kamena pod posebnim uslovima, radi zaštite prirodnog naslijeđa.
16	Smiljan Vidić Načelnik Općine Čapljina	Plan tretira objekte koje je Vlada HNŽ-a proglasila građevinama, odnosno zahvatima u prostoru od značaja za Županiju (Narodne novine HNŽ broj 4/2005)	Ne prihvata se	Ovim Nacrtom plana se planiraju autoceste, brze ceste i magistralne ceste koje su u nadležnosti Fedearcije BiH.
		Skupština HNŽ je svojom Odlukom broj 02-01-XXI-132/06 od 26.10.2006. godine usvojila Strategiju razvitka javnih cesta na području HNŽ za razdoblje 2006 – 2020. godine čiji je prilog Prostorno prometna studija cestovne mreže HNŽ.		
		Planom su predviđene trase novih željezničkih pruga Čapljina-Grade-Split i Čapljina Nikšić. Trasa pruge Čapljina-Nikšić prolazi kroz Park prirode Hutovo Blato a kod pruge Čapljina-Split je vidljivo da je ista linijski iscertana ne uvažavajući topografiju. Vidljivo je da navedena pruga nije proizvod stručno tehničkih studija i analiza, niti ima ekonomsko opravdanje.	Prihvata se	Izbaciti prugu Čapljina – Split iz Prostornog plana Federacije BiH jer nema stručno tehničkih studija i analiza za navedenu trasu. Planirana pruga Čapljina – Nikšić prolazi rubnim dijelom Parka prirode Hutovo Blato provjeriti u skladu IUCN kategorizacijom.
U nacrtu Prostornog plana FBiH je vidljivo da se u odnosu na ranija rješenja i u odnosu na		Koridor Jadransko jonske autoceste planirati širine od 200 – 500m. Na dijelovima trase koja prolazi kroz urbana naselja (ili ih tangira) sa		

	<p>Prijedlog Prostornog plana područja posebnog obilježja od značaja za FBiH „Autocesta na Koridoru Vc“ u pogledu oblika i položaja spoja Jadransko-jonske autoceste što je vrlo neozbiljno znajući da ne postoji nikakva studijsko tehnička dokumentacija za navedenu autocestu. Još jedan put upozoravamo da ista prelazi preko gusto izgrađenog stambenog naselja. Predlažemo da se pronađe rješenje zasnovano na struci, a ne na politici, a ne na politici kao do sada, da se ista trasa pomjeri , da zaobiđe građevinsko zemljište.</p>	Prihvata se	<p>građevinskim zemljištem potrebnim za razvoj širinu koridora svesti na optimum od 100 m. Analizirati urbano područje Čapljine i tražiti optimalnu trasu u odnosu na građevinsko zemljište...</p> <p>U odluci o provođenju navesti da će se za iste urbanistička suglasnost izdavati na osnovu Prostornog plana Federacije BiH. Pored toga u odluci o provođenju navesti da kod izdavanja urbanističke saglasnosti za navedene brze ceste može doći do odstupanja od navedene trase u slučaju loših geoloških karakteristika terena, pojave klizišta i podzemnih voda, novih arheoloških nalazišta uz dostavljanje elaborata koji to dokazuje.</p>
	<p>Stav jedinice lokalne samouprave je da se rijeka Trebižat ne proglašava područjem posebnog značaja za Federaciju BiH, već da stanovništvo koje živi uz rijeku gospodari istom kao i do sada, a da se rijeka na adekvatan način zaštiti općinskim prostornim planom.</p>	Prihvata se	<p>Izbaciti Područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Trebižat“ iz Prostornog plana Federacije BiH. Navedeno područje se može štiti planskim dokumentima na nivou kantona i općine.</p>
<p>Ivo Bevanda Sekretar Općinskog vijeća Čitluk</p>	<p>Zaključak Općinskog Vijeća Čitluk : Općinsko Vijeće Čitluk zauzima stav kojim drži neprihvatljivim ponuđeni Nacrt Prostornog plana FBiH za period 2008. do 2028. godine – Prometna infrastruktura, u vezi predložene buduće trase željezničke pruge na relaciji Posušje-Grude-Čitluk-Čapljina, koja prolazi dijelom teritorije Općine Čitluk iz razloga što dužina planirane pruge iznosi cca 11km s širinom obuhvata 2km što iznosi 181km² odnosno 12,15% od ukupne površine općine...</p>	Prihvata se	<p>Izbaciti prugu Čapljina – Split iz Prostornog plana Federacije BiH jer nema stručno tehničkih studija i analiza za navedenu trasu.</p>

17	Pomorsko Društvo u BiH (Bakir Tanović)	Prijedlog za uvrštavanje luke Neum i njeno povezivanje na željezničku komunikaciju sa Čapljinom te cestovno s Koridorom Vc.	Razmatrana su oba prijedloga i zauzet stav o istim.	U skladu s članom 17. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH planirati Područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH Poluotok Klek sa aspekta obezbjeđenja međunarodnog plovnog puta, u obuhvatu: sredinom poluotoka , grebenom prema malostonskom zaljevu, sa pripadajućim akvatorijem i za isto utvrditi obavezu izrade prostornog plana područja posebnih obilježja. Konačni obuhvat Područja posebnog obilježja od značaja za Federaciju BiH Poluotok Klek će biti definiran izradom prostornog plana područja posebnih obilježja.
18	Mirko Pavlović, Predsjednik OV Neum, Živko Matuško Načelnik Općine Neum	Općinsko Vijeće Neum donijelo zaključak kojim izražava nesuglasnot na odredbe usvojenog nacrtu prostornog plana Federacije BiH za period 2008. do 2028. godine iz razloga jer Općina Neum kao jedinica lokalne samouprave prvenstveno raspolaže svojim prostorom. Federalno ministarstvo prostornog uređenja krši ustavne odredbe i ne poštuje procedure u izradi dokumenata.	Razmatran stav Zaključak Općinskog vijeća Neum i zauzet stav o istom.	U skladu s članom 17. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH planirati Područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH Poluotok Klek sa aspekta obezbjeđenja međunarodnog plovnog puta, u obuhvatu: sredinom poluotoka , grebenom prema malostonskom zaljevu, sa pripadajućim akvatorijem i za isto utvrditi obavezu izrade prostornog plana područja posebnih obilježja. Konačni obuhvat Područja posebnog obilježja od značaja za Federaciju BiH Poluotok Klek će biti definiran izradom prostornog plana područja posebnih obilježja.

9. ZAPADNOHERCEGOVAČKI KANTON

JAVNA RASPRAVA U ŠIROKOM BRIJEGU

Predloženi tok javne rasprave:

1. Presentacija Nacrta Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. godine:
 - Uvodno obraćanje predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja,
 - Presentacija Nacrta plana od strane Konzorcija,
2. Diskusija i rasprava.

Nakon uvodnog obraćanja Ivana Topića, Ministra prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša ZHK, od strane istog je predloženo da svi sudionici javne rasprave napuste salu, što je i učinjeno.

Pregled primjedbe zaprimljene u pisanoj formi, sa stavom Nosioca pripreme plana po istoj:

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR. UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za ne prihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1	Ivan Topić Ministar prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša ZHK	Predlaže da se obustavi rad na izradi Prostornog plana Federacije BiH a dosadašnji trud i aktivnost izrađivača plana iskoristi za izradu Strategije prostornog razvitka Federacije BiH odnosno Strategije prostornog razvitka BiH.	Ne prihvata se	Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH je određena izrada Prostornog plana Federacije BiH a ne Strategije prostornog razvoja Federacije BiH.

10. KANTON SARAJEVO

JAVNA RASPRAVA U SARAJEVU

Tok javne rasprave:

1. Presentacija Nacrta Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. godine:
 - Uvodno obraćanje predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja; Pomoćnika ministra u Sektoru za prostorno planiranje,
 - Presentacija Nacrta plana od strane Konzorcija,
2. Diskusija i rasprava.

Aktivno učešće u diskusiji uzeli su predstavnici federalnih, kantonalnih, općinskih organa, navladinih organizacija, te ostali sudionici javne rasprave.

Pregled primjedbi sa javne rasprave i zaprimljenih u pisanoj formi, sa stavom Nosioca pripreme plana po istim:

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR. UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za ne prihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1	Šaćir Šošević (Geoprojekt Sarajevo)	Sugeriše Nosiocu pripreme plana da u uvodnom dijelu nacrta ovog plana pomene Reviziju Prostornog plana BiH u kojoj je učestvovao.	Ne prihvata se	Navedena primjedba ne utječe na planska opredjeljenja Prostornog plana Federacije BiH.
		Daje konkretan prijedlog da se rade zajedničke osnove ili bar elementi zajedničkih osnova za izradu prostornih planova entiteta jer bi to bila osnova za izradu ali i usaglašavanje sa susjednim državama.	Ne prihvata se	Prostorna osnova Federacije BiH se u skladu sa Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH i Uredbom o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata ne radi zajedno s Prostornom osnovom Republike Srpske.
		Korektno je odrađen sistem naselja i centara ali nije dovoljno obrađena dalja konkretizacija regiona. Može se ovdje predložiti regionalizacija na 5 regija kako bi imali osnov za reformu javne uprave koje će u budućnosti uslijediti.	Ne prihvata se	Planiranje regionalizacije u Federaciji BiH nije u skladu sa : postojećim ustavnim uređenjem, Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH i Uredbom o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata.
		Razvojni koridori su prepoznati. Koridor sjeverozapad - jugoistok nije dovoljno naznačen i treba ga navesti a to je prostor od	Prihvata	U tekstualnom dijelu naglasiti ovaj razvojni koridor (osovinu) Federacije bih kao primarnu ili sekundarnu...

		Bihaća preko Travnika prema Sarajevu i istočnom dijelu BiH. Konkretnije je potrebno definisati ovo pitanje da ne ostaje otvoreno.	se	
		Privredne zone nisu definisane u prostornom smislu..	Prihvata se	Poslovne zone su definirane u grafičkom dijelu plana ali nisu u tesktualnom dijelu. U tesktualnom dijelu potrebno specificirati poslovne zone preko 5ha.
		Ovaj plan ne pominje vezu razvojnih zona BiH s razvojnim zonama Crne Gore	Ne prihvata se	Federacija BiH nema zajedničkih razvojnih zona s razvojnim zonama Crne Gore jer prostorno nema fizičku granicu dijala BiH sa Crnom gorom
2	Osman Smječanin (Općina Trnovo) Ibro Berilo (Načelnik Općine Trnovo)	Koridor brze ceste je pogrešno postavljen jer prolazi preko planirane akumulacije Bijela rijeka, zatim preko klizišta. Imamo rješenje za prolazak ceste trasom postojeće saobraćajnice uz Igman preko Jasenskih osmica, Zoranovića, Gornje Grkarice, Dejčića, Brutusa, Pendičića, Ilovica te iznad akumulacije Crna rijeka prema Grepku i Ustikolini...Kada je u pitanju koridor brze ceste prema Goraždu pravite novu dionicu koja ne povezuje naseljena mjesta. Već imamo izgrađenu dionicu puta prema Ustikolini koji se ne koristi a usaglašena je s Direkcijom cesta Federacije BiH.	Prihvata se	Brzu vezu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde ostvariti preko brzog puta Sarajevo-Višegrad kroz Republiku Srpsku – veza preko Prače prema Goraždu. Komunikaciju preko prostora Federacije BiH usuglasiti sa JP Ceste Federacije BiH bez ugrožavanja planiranih vodnih akumulacija Bijela i Crna rijeka namijenjenih za vodosnabdjevanje kantona Sarajevo.
3	Osman Smječanin (Općina Trnovo) Ibro Berilo (Načelnik Općine Trnovo)	U Prostornom planu Kantona Sarajevo je predviđena akumulacija Crna rijeka a bila je planirana i prije i niko to ne poriče. Na toj rijeci se pored akumulacije trebala graditi i hidrocentrala. Akumulacija Bijela rijeka je predviđena u Prostornom planu Kantona Sarajevo i na njoj se može izgraditi nekoliko hidrocentrala bez narušavanja zaštićenog područja. Akumulacija Bijela rijeka – Sarajevski kanton je odustao od tog projekta prije 20 godina i zbog istraživanja se prebacio na akumulaciju Crnu rijeku čije pritoke mogu koristiti za izgradnju 5-8 protočnih hidrocentrala.	Ne prihvata se	Planirana Akumulacija Bijela i Crna rijeka prvenstveno ima namjenu za vodosnabdjevanje kantona Sarajevo vodom a tek kao sekundarna djelatnost može biti energetika na pritokama navedenih rijeka izvan kote uspora što će se definirati Prostornim planom područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH.
	Osman Smječanin	Na Bjelašnici se mjeri snaga vjetra zadnjih 100 godina a ovom nacrtu plana nema planiranih		Zbog velikih zahtjeva za planiranje vjetroparkova (vjetroelektrana) daje se jedinstven odgovor za sve : -Udio električne energije iz VE je

4	(Općina Trnovo) Ibro Berilo (Načelnik Općine Trnovo)	vjetroelektrana. Zbog čega u nacrtu ovog plana nema planiranih vjetroelektrana na Bjelašnici kada za to postoje uslovi. Potrebno je planirati istražne radove i vjetroelektrane između Treskavice i Bjelašnice.	Prihvata se	određen regulacionim mogućnostima EES BiH. Odlukom DERK-a (državna regulatorna komisija za energiju) je utvrđeno da se „za priključak na prenosnu mrežu BiH može odobriti iznos instalisane snage VE do 350 MW. NOS BiH će vršiti periodično ažuriranje granične snage za priključenje Ve na prenosnu mrežu.“ Navedena granična snaga je definisana za period 2013-2022. Daljnja vrijednost instalisane snage koja se razmatra kao moguće je 640 MW, a njena vrijednost će zavisiti od realizacije planirane izgradnje TE i HE. U SPP, kao i u Nacrtu Prostornog plana predviđena je gradnja 616 MW u vjetroelektranama za područje FBiH i za sve njih je rezervisan prostor. Međutim, vjetropotencijal nije u potpunosti ispitan te je moguća pojava lokacija sa ekonomski isplativijim elektranama. Stoga je predloženo da se za sve one VE koje nisu predviđene Streteškim planom i programom razvoja energetike do 2030. godine, a prijavljene su za Indikativni plan proizvodnje kao i od ostalih sudionika u sektoru, rezervišu prostor za ispitivanje, što će omogućiti utvrđivanje stvarnog potencijala područja i na osnovu toga formiranje lista najisplativijih projekata od čega bi trebalo da zavisi redoslijed/prioritet izgradnje.
5	Osman Smječanin (Općina Trnovo) Ibro Berilo (Načelnik Općine Trnovo)	Kada govorimo o području Igmana–Bjelašnice–Treskavice–kanjon rijeke Rakitnice odluku o pristupanju izradi prostornog plana posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH za ovo područje je poništio Ustavni sud Federacije BiH. Općina Trnovo ne biježi od zaštite ovog područja ali da se usaglasi općina, kanton i Federacija BiH koji je prostor vrijedan da se zaštiti. Igman i Bjelašnica su pored zimskog više pogodni za razvoj ljetnog turizma. Mi kao lokalna zajednica 7 godina ne možemo da donesemo ni jedan detaljni plan. Ovim bi nacrtom plana Federacija BiH kontrolisala 70% teritorije Općine Trnovo. Bjelašnica ima turističku ponudu 365 dana i jedina je „urbana planina“ Posegnut ćemo za mjerama koje smo do sada koristili i nećemo dozvoliti da neko ugrožava razvoj Općine Trnovo.	Ne prihvata se	Planirana Akumulacija Bijela i Crna rijeka prvenstveno ima namjenu za vodosnabdjevanje kantona Sarajevo vodom. Prostornim planom područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH će se definirati i detaljno zonirati vodoprivredni, sportsko turistički, područja izrazitih prirodnih vrijednosti. Interes vodosnabdjevanja grada Sarajeva kojem gravitira cca 500 000 stanovnika je iznad interesa lokalne zajednice koje ne prelazi 3000 stanovnika.
6	Osman Smječanin (Općina	Predlaže novo područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH (Jezera na Treskavici, Kanjon Rakitnice i Ravna uvala od	Ne prihvata	Navedeno područje je u obuhvatu planiranog Područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Igman, Bjelašnica, Treskavica, kanjon Rakitnice (Visočica).

	Trnovo)	od Crnog vrha do Karamustafinog čaira na Igmanu, izvor rijeke Željeznice)	se	
7	Abid Jusić (Ministarstvo za prostorno uređenje ili zaštitu okoliša Kantona Sarajevo)	Predlažem da uvažavate određene činjenice koje se već nalaze u Prostornom planu kantona Sarajevo. Za donošenje tog plana su korištene studije iz raznih segmenata i to bi trebalo uvažavati. Bilo bi Vam lakše da ste koristili strateška opredjeljenja iz Prostornog plana kantona Sarajevo.	Prihvata se	Prostorni plan Kantona Sarajevo je analiziran kao analitičko dokumentaciona osnova za Prostorni plan Federacije BiH.
8	Šefket Gabela (Poduzeće Misoča d.o.o. Ilijaš)	Poduzeće Misoča d.o.o. postoji već 40 godina i bavi se proizvodnjom kamena i kamenih agregata a na bazi svih legalnih dozvola. Poslije 1996. godine izvršena je revitalizacija poduzeća i isto je uloženo preko 5 miliona maraka. Zavod za planiranje razvoja kantona Sarajevo je prije nekoliko godina u svojim planovima precrtao ovaj kamenolom iz nama nepoznatih razloga. Federalno ministarstvo prostornog uređenja nam je jedina šansa da se ovaj problem korektno riješi.	Ne prihvata se	Ne prihvata se jer nemetalične mineralne sirovine nisu u nadležnosti Federacije BiH. Iste će se planirati Kantonalnim i općinskim planovima.
9	Zijad Kravac - Direktor (Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo)	Mineralna nalazišta Eksploataciona i istražna polja nemetaličnih mineralnih sirovina pomenuta tematskom kartom Prostornog plana Federacije BiH su u suprotnosti sa Prostornim planom kantona Sarajevo (specifikacija polja dana u prilogu).	Ne prihvata se	Ne prihvata se jer nemetalične mineralne sirovine nisu u nadležnosti Federacije BiH. Iste će se planirati Kantonalnim i općinskim planovima, zbog toga je potrebno isključiti sloj (lejer) koji se odnosi na nemetalične mineralne sirovine. U skladu sa Zakonom o rudarstvu u Federaciji BiH i Uredbom o objektima i građevinama od značaja za Federaciju BiH obraditi u tekstualnom i grafičkom dijelu plana mineralne sirovine koje su u nadležnosti Federacije BiH (energetske, metalične, soli i slane vode). U grafičkom dijelu plana trenutno nisu označene metalične mineralne sirovine i potrebno ih je označiti.
	Senaid Memić Načelnik, (Općina Ilidža) Osman Delić Direktor (Kantonalna javna ustanova za zaštićena prirodna	Demografija S obzirom da se prisutne tendencije porasta stanovništva u Kantonu Sarajevo, bilo bi neophodno preispitati projekcije stanovništva u Prostornom planu Federacije BiH... Očekuje se porast broja stanovnika u planskom periodu na području Općine Ilidža (širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	Projekcija broja stanovnika u planskom periodu je rađena na osnovu procjene broja stanovnika za 2008. godinu, i popisa stanovništva 1991. godine. Da bi se dala kvalitetna projekcija stanovništva za budućnost potreban je neposredni neprekinuti niz popisa stanovništva koji mi trenutno nemamo. Ratni period od 1992 do 1995. godine i nedostatak popisa iz 2001. godine otežavaju tu projekciju. Naredne 2013. godine je planiran popis stanovništva i ako ti rezultati budu bolji od statističke procjene danas i projekcija broja stanovnika će biti bolja.

<p>područja)</p> <p>Zijad Kravac - Direktor (Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo)</p> <p>Senaid Memić Načelnik, (Općina Ilidža)</p>	<p>Prirodno naslijeđe</p> <p>Objekti prirodnog naslijeđa za koje je kanton donio pravni akt o proglašenju SP Skakavac i Vrelo Bosne, ZP Bijambare su obuhvatu novih cjelina Ozren i Zvijezda u Prostornom planu Federacije BiH ... Ukazuju na ne usklađenost samo teksta plana (tekst i tabele) kada je u pitanju prirodno naslijeđe...</p> <p>Ističu nejasnu sliku kako će funkcionirati proglašena zaštićena područja na nivou kantona i kantonalna poduzeća koja upravljaju istim do usvajanja i nakon usvajanja Prostornog plana Federacije BiH, (širi tekst u prilogu).</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>SP Skakavac i Vrelo Bosne, ZP Bijambare ostaju na nivou planskih dokumenta Kantona Sarajevo.</p> <p>Nosilac izrade odustaje predloženog planskog rješenja Područja posebnih obilježja na nivou Federacije BiH Zvijezda i Ozren jer su kantoni u Federaciji proglasili zaštićena područja unutar granica kantona, pristupili izradi planske dokumentacije i formirali javna poduzeća koja upravljaju istim.</p>
<p>Osman Delić Direktor (Kantonalna javna ustanova za zaštićena prirodna područja)</p>	<p>Kulturno-historijsko naslijeđe</p> <p>Predlaže se da se za nacionalne spomenike da tumačenje člana iz odluke o proglašenju „Stavljaju se van snage svi provedbeni i razvojni planovi koji su u suprotnosti s odredbama ove odluke “...</p>	<p>Ne prihvata se</p>	<p>Nosilac izrade plana nije nadležan za tumačenje odredbi članova odluka o proglašenju nacionalnih spomenika i ista se ne može mijenjati Prostornim planom Federacije BiH.</p>
<p>Zijad Kravac - Direktor (Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo)</p> <p>Senaid Memić Načelnik, (Općina Ilidža)</p> <p>Osman Delić Direktor (Kantonalna javna ustanova za zaštićena</p>	<p>Nacrtom Prostornog plana Federacije BiH se planira Bašćaršija za područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH a isto nije proglašeno od strane Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika BiH...</p> <p>(širi tekst u prilogu)</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>Nosilac izrade odustaje predloženog planskog rješenje Bašćaršije kao područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH jer isto nije proglašeno od strane Komisije za zaštitu nacionalnih spomenika BiH</p>

<p>prirodna područja</p> <p>Hajrudin Omerbegović (Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo)</p>			
	<p>Poljoprivredno zemljište Teško uporedivi podaci iz Prostornog plana Federacije BiH i Prostornog plana KS (širi tekst u prilogu)</p>	<p>Ne prihvata se</p>	<p>Ne stoji kao primjedba jer podaci o poljoprivrednom zemljištu su Zavodu teško uporedivi jer su ova dva plana rade u različitom mjerilu, na različitim podlogama, u različitom vremenskom periodu, korištena je različita metodologija.</p>
	<p>Šumsko zemljište Uskladiti terminologiju koja se odnosi na Šumsko privredno područje na Kantonu Sarajevo...Navedeni rezervati ne usaglašeni kroz temu prirodnog naslijeđa... (širi tekst u prilogu)</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>Uskladiti terminologiju koja se odnosi na Šumsko privredno područje na Kantonu Sarajevo</p>
	<p>Saobraćaj (ponovljene primjedbe koje je iznio na javnoj raspravi Hajrudin Omerbegović a odnose se na :</p> <ul style="list-style-type: none"> -brzu cestu za Goražde <p>Pitanje položaja brze ceste za Goražde? Ista je planirana ispod Aerodroma Sarajevo, kroz vodozaštitnu zonu u području Sokolović kolonije i Hrasnice te planirane vodozahvate Bijele i Crne rijeke.</p> <ul style="list-style-type: none"> -prvu transverzalu u Sarajevu -tretiranje magistralnih puteva M18 i M18.1 <p>Općina Ilidža ističe prolaz brze ceste entitetskom linijom, vodozaštitnom zonom te usvojene regulacione planove...</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>Brzu vezu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde ostvariti preko brzog puta Sarajevo-Višegrad kroz Republiku Srpsku – veza preko Prače prema Goraždu. Komunikaciju preko prostora Federacije BiH usuglasiti sa JP Ceste Federacije BiH bez ugrožavanja planiranih vodnih akumulacija Bijela i Crna rijeka namijenjenih za vodosnabdjevanje kantona Sarajevo magistralnog nivoa. Magistralna ceste M18 je Prostornim planom Federacije BiH planirane za modernizaciju i rekonstrukciju. Prva transverzala u Sarajevu će biti planirana kao cesta od značaja za Federaciju BiH.</p>

	<p>– „Gradski autoput u Sarajevu“ Za „gradski autoput“ je u zadnjih 40 godina rađeno 8 aplikativnih studija da se zadovolje potrebe putničkog i tranzitnog saobraćaja. Molio bih Vas da se ova brza cesta – gradski autoput nađe u ovom nacrtu plana i još bih istakao da li je tehnički moguće provući brzu cestu za Goražde kroz navedena područja. (širi tekst u prilogu)</p>	Ne prihvata se	Komunikacija „gradski autoput“ u planskom periodu do 2028. godine nije od značaja za Federaciju BiH. Ista može da bude planirana Prostornim planom Kantona Sarajevo kao veza na sarajevsku obilaznicu.
	<p>Vodne, vodne površine i vodna infrastruktura Apostrofiranje samo hidroenergetskog aspekta u tabelarnom prikazu predstavlja potencijalnu opasnost za zanemarivanje ostalih aspekata koji su u konkretnom slučaju neuporedivo važniji (Bijela i Crna Rijeka)...</p>	Prihvata se	U tabelarnom prikazu za Crnu i Bijelu rijeku ispred hidroenergetskog aspekta staviti vodoprivredni aspekt.
	<p>Općina Ilidža predlaže da se planira korištenje mineralnih, termalnih i termo mineralnih voda u planskom periodu... (širi tekst u prilogu)</p>	Ne prihvata se	U tekstualnom dijelu plana kao je evidentiran Banjsko liječilišni kompleks Ilidža kod Bihaća koji ima ulogu za razvoj zdravstvenog turizma na bazi termalne vode. U grafičkom dijelu plana su označeni postojeći termalni i mineralni izvori. Dalje planiranje termalnih i termalnih i termo mineralnih voda na području Ilidže je u nadležnosti planskih dokumenata kantona i općine.
	<p>Energetika – gas Postavlja se pitanje održivosti ovako kociiranog sistema gasifikacije na području Federacije BiH. Za koju koncentraciju stanovništva i privrede je racionalno raditi takav sistem gasifikacije imajući u vidu direktive EU o promociji korištenja obnovljivih izvora energije...</p>	Ne prihvata se	Koncipirani sistema gasifikacije na području Federacije BiH je predložen na osnovu razvojnih planova BH Gasa za cijelo stanovništvo i privredu Federacije BiH i BiH.
	<p>Općina Ilidža sugerije planiranje gasovoda izvan vodozaštitne zone, aerodroma i izgrađenih površina (širi tekst u prilogu)</p>	Prihvata se	Gasovod planirati izvan vodozaštitne zone.
	<p>Upravljanje otpadom Prijedlog za iznalaženje izgradnje regionalnih deponija za zbrinjavanje inertnog građevinskog</p>	Ne prihvata se	Regionalne deponije u skladu sa strategijom i Planom upravljanja otpadom, dati strateško opredjeljenje.

	otpada i animalnog otpada (životinja)... (širi tekst u prilogu)	se	
	Prijedlog za održavanje sastanaka za usaglašavanje stavova po pojedinim oblastima.	Prihvata se	Održana dva sastanka.

Stav u pogledu Zaključka – Usaglašenih stavova Vlade Kantona Sarajevo na Nacrt Prostornog plana Federacije BiH

Napomena : Navedi stavovi Vlade Kantona Sarajevo su dostavljeni 31.05.2012. godine nakon isteka roka za dostavljanje primjedbi i sugestija po održanoj javnoj raspravi na Nacrt Prostornog plana Federacije BiH od 15.02. do 15.04.2012. godine.

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR.UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za ne prihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1	Fikret Musić Vlada Kantona Sarajevo	Saobraćaj -Dodati primarnu mrežu planiranih saobraćajnica iz važećeg Prostornog plana kantona Sarajevo za period 2003. do 2023. godine i izvršiti usaglašavanje veza primarnih saobraćajnih veza Kantona s drugim Entitetom, -Definisati trasu ceste za Goražde na realan i provodiv način uvažavajući mrežu primarnih saobraćajnica Kantona Sarajevo od Grebka do Gareža ...širi tekst u prilogu akta Kantona Sarajevo	Prihvata se	Prihvata se u dijelu : - Mreža primarnih gradskih saobraćajnica iz Prostornog plana Kantona Sarajevo je analizirana Nacrtom Prostornog plana Federacije BiH i prihvaćene su one saobraćajnice koje su od značaja za Federaciju BiH. - Veza Bosansko-podrinjskog kantona Goražde se planira preko brzog puta Sarajevo-Višegrad kroz Republiku Srpsku – veza preko Prače prema Goraždu. Ova veza se ostvaruje preko 12. transverzale na području grada Sarajeva i ta je veza usaglašena sa Prostornim planom RS-a. Alternativnu komunikacija preko prostora Federacije BiH se planira preko regionalnog puta R 442a (veza preko Hadžića) bez ugrožavanja planiranih vodnih akumulacija Bijela i Crna rijeka. Regionalna cesta R 442a se predlaže za modernizaciju i prekategorizaciju.
2	Fikret Musić Vlada Kantona Sarajevo	Vode, vodne površine i vodna infrastruktura -Trasa ceste za Goražde treba da bude usaglašena sa kotom uspora i aspektima sanitarne zaštite planski definisane akumulacije „Crna rijeka“ ...	Prihvata se	-Trasa regionalne (magistralne) ceste za Bosansko-podrinjski kanton Goražde će se usaglasiti sa kotom uspora vodne akumulacije Crna rijeka,
	Fikret Musić Vlada Kantona	-Višenamjenski vodoprivredni sistemi „Crna Rijeka“ koja je predviđena za realizaciju u		-Višenamjenski vodoprivredni sistemi „Crna rijeka“ i „Bijela rijeka“ su u skladu s važećim zakonskim i podzakonskim propisima za objekte i

3	Sarajevo	<p>planskom periodu , i „Bijela Rijeka“, koja je predviđena za realizaciju u postplanskom periodu, predstavljaju objekte od značaja za Kanton Sarajevo obzirom da primarno rješavaju problem vodosnabdijevanja u Kantonu Sarajevo,</p> <p>-Osnova za definisanje Prijedloga obuhvata su prirodne vododjelnice slivova Save i Jadranskog mora, a koje su i u svim dosadašnjim razvojnim planovima prezentirane kao cjeline za Kanton Sarajevo.</p>	Ne prihvata se	<p>zahvate u prostoru od značaja za Federaciju BiH.</p> <p>Članom 2. Uredbe o građevinama i zahvatima od značaja za Federaciju BiH i građevinama, djelatnostima i zahvatima koji mogu u znatnoj mjeri uticati na okoliš, život i zdravlje ljudi Federacije BiH i šire, za koju urbanističku saglasnost izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja (Sl. Novine F BiH broj 85/07 i 29/08) vodne građevine i zahvati od značaja za Federaciju BiH su</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ građevine na međuentitetskim vodama (Bijela rijeka) ○ građevina od značajnijeg utjecaja na širi prostor (regulacije vodotoka po novoj trasi, prokopi, povećanje proticajnog profila postojećih korita, višenamjenske vodne stepenice i sl.), a površine sliva 80 km² (Bijela i Crna rijeka) ○ zaštitni i regulacijski objekti kojima se vrši uticaj na područje drugog entiteta bez obzira na veličinu i kapacitet (Bijela rijeka) ○ vodoopskrbni sistem kapaciteta 250 l/s i više, akumulacija za vodoopskrbu 1x 10⁶ m³ (Bijela i Crna rijeka) <p>Osnova za prijedloga obuhvata višenamjenskih vodoprivrednih sistema „Crna rijeka“ i „Bijela rijeka“ su kota uspora akumulacije, slivno područje Bijele i Crne rijeke.</p>
4	Fikret Musić Vlada Kantona Sarajevo	<p>Prirodno naslijeđe</p> <p>-Objekti prirodnog naslijeđa precizirani Prostornim planom Kantona Sarajevo za period 2003. do 2023. godine koji već imaju pravnu zaštitu (Spomenik prirode: Skakavac, Vrelo Bosne; zaštićeni pejzaž Bijambare) ili imaju karakter prethodne zaštite (Zaštićeni pejzaž : Ozren, Čemerska planina, Podlipnik, Debelo brdo, Zvijezda, Jahorina, Trebević Bentbaša; Prirodni rezervat: Misoča) treba da ostanu i dalje u nadležnosti Kantona Sarajevo odnosno da Prostornim planom Federacije BiH za period 2008. -2028. godine ne budu predmet razmatranja.</p>	Prihvata se	<p>-Na osnovu primjedbi pristiglih u toku javnih rasprava na Nacrt Prostornog plana Federacije BiH prihvaćena je primjedba da područja izrazitih prirodnih vrijednosti koja već imaju pravnu zaštitu na nivou Kantona Sarajevo (Skakavac, Vrelo Bosne, Bijambare, Ozren...) ne budu predmet planiranja Prostornog plana Federacije BiH.</p> <p>Primjedba je prihvaćena iz razloga jer su ista zaštićena zakonskim i planskim dokumentima kantona, za ista rade planski dokumenti na nivou kantona, te su osnovana javna poduzeća koja upravljaju istim.</p>
		-Daje se prijedlog obuhvata Područja posebnog obilježja od značaja za Federaciju		-Nije prihvatljiv prijedlog Kantona Sarajevo koji se odnosi na korekciju obuhvata područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH

5	Fikret Musić Vlada Kantona Sarajevo	<p>BiH koji obuhvata dio masiva Bjelašnica, Rakitnica, Visočica, Treskavica u granici Kantona Sarajevo (11,2 % površine Kantona Sarajevo). Prijedlog je preciziran uvažavajući naprijed pomenutu bazu podataka a posebno ističemo glavne reperne parametre: vododjelnicu sliva rijeke Save i slivnog područja Jadranskog mora, do sada kroz razvojne planske dokumente preciziranu cjelinu na nivou Grada/Kantona Sarajevo kao rezervat prirode (Rakitnica), nacionalni park (Treskavica), park prirode (Visočica) kao i granicu slivnog područja akumulacije Bijela rijeka.</p> <p>–Ostatak masiva Bjelašnica i Igman također imaju atribute (tzv. temeljne fenomene) po osnovu koji se nominira za objekat prirodnog naslijeđa ali u nadležnosti Kantona Sarajevo</p>	Ne prihvata se	<p>„Igman, Bjelašnica, Treskavica, Visočica, kanjon Rakitnice “ u kojem se kao glavni argument navodi baza podataka, i vododjelnicu sliva rijeke Save i sliva Jadranskog mora koji su kroz planske dokumente Kantona Sarajevo precizirani kao rezervat prirode (Rakitnica) , nacionalni park (Treskavica), park prirode (Visočica), te akumulaciju Bijela rijeka za koju je prije rata rađen prostorni plan posebnih obilježja.</p> <p>-Područje posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Igman, Bjelašnica, Treskavica, Visočica, kanjon Rakitnice “ je u planiranju u nadležnosti Federacije BiH sa aspekta</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ izrazitog prirodnog značaja (vrijednosti), ○ područja za održavanje međunarodnih sportskih manifestacija, ○ te sa aspekta vodnih građevina i zahvata od značaja za Federaciju BiH, <p>Članom 17. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH (Sl. N. FBiH broj 2/06, 72/07, 32/08, 4/10, 13/10 u 45/10) je definirano da se Prostorni plan područja posebnih obilježja Federacije BiH donosi za područja utvrđena Prostornim planom Federacije BiH i da se isti utvrđuje naročito za</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Područja koja imaju izrazit prirodni, graditeljski ili kulturno-historijski značaj i kao takva su utvrđena Prostornim planom Federacije, ○ Područja za potrebe održavanja međunarodnih sportskih manifestacija, <p>Članom 30. Zakona o zaštiti prirode (Sl. N. FBiH broj 33/03) je definirano slijedeće</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Prijedlog za proglašenje zaštićenim prirodno zaštićenog područja i nacionalnog parka daje Federalno ministarstvo, ○ Prijedlog za proglašenje zaštićenog pejzaža i spomenika prirode koji se nalaze na području dva ili više kantona daje Federalno ministarstvo, ○ Poseban zakon o proglašenju područja iz st. 1. i 3. ovog člana zaštićenim donosi Parlament Federacije BiH. <p>Pored navedenog Prostornim planom BiH za period 1981. do 2000. godine područje Jahorine, Bjelašnice, Igmana je valorizirano da ima nacionalnu vrijednost s stepenom zaštite 2-4 i da se može planirati kao</p>
---	--	---	----------------------	---

				<p>rekreaciono područje.</p> <p>Stav o nadležnosti sa aspekta vodnih građevina i zahvata od značaja za Federaciju BiH „Crna i Bijela rijeka“ već je dat u tački br. 2.</p> <p>Iz svega navedenog je vidljivo da je s navedena tri aspekta u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima na području „Igmana, Bjelašnice, Treskavice, Visočice, i kanjon Rakitnice za planiranje područja posebnih obilježja i objekata i zahvata od značaja za Federaciju BiH nadležno Federalno ministarstvo prostornog uređenja a ne Kanton Sarajevo.</p>
4	Fikret Musić Vlada Kantona Sarajevo	<p>Zbrinjavanje specijalnog i životinjskog otpada</p> <p>Prostornim planom Federacije BiH se jasno moraju definirati lokacije za zbrinjavanje specijalnog i životinjskog otpada.</p>	Ne prihvata se	<p>Ne prihvatljiv je prijedlog (stav) Kantona Sarajevo da se Prostornim planom Federacije BiH jasno moraju definisati lokacije za zbrinjavanje specijalnog i životinjskog otpada iz slijedećih razloga :</p> <p>Članom 11. Zakona o upravljanju otpadom (Sl. N. FBiH broj 33/03) je definirano slijedeće</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Poslove upravljanja otpadom iz nadležnosti Federacije BiH vrši Federalno ministarstvo u saradnji sa Federalnim ministarstvom zdravlja i drugim nadležnim ministarstvima. ○ Poslove prekograničnog prometa otpada i poslove upravljanja otpadom i postrojenjima za tretman otpada, koji obuhvataju područje dva ili više kantona, vrši Federalno ministarstvo. ○ Izuzev poslova iz stava 2. ovog člana, poslove upravljanja svim vrstama otpada, određivanje lokacija i zemljišta u poslovima upravljanja otpadom i postrojenjima vrši kantonalno ministarstvo. <p>Napomena : (U navedenom tekstu „Federalno ministarstvo“ se odnosi na „Federalno ministarstvo okoliša i turizma“.</p> <p>Članom 2. Uredbe o građevinama i zahvatima od značaja za Federaciju BiH i građevinama, djelatnostima i zahvatima koji mogu u znatnoj mjeri uticati na okoliš, život i zdravlje ljudi Federacije BiH i šire, za koju urbanističku saglasnost izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja (Sl. Novine F BiH broj 85/07 i 29/08) je utvrđeno da su od značaja za Federaciju BiH</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ građevine za obradu, skladištenje i odlaganje opasnog otpada. <p>Iz svega navedenog je vidljivo da se prostornim planom Federacije BiH ne moraju definisati lokacije za zbrinjavanje specijalnog i životinjskog otpada.</p>

				<p>Prostornim planom Federacije BiH su planirani regionalni centri za upravljanje otpadom u kojima bi se zbrinjavao otpad sa područja općina u Federaciji BiH koje se nalaze na području dva ili više kantona, dva entiteta ili Brčko Distrikta. Udruživanje općina za korištenje regionalnog centra za upravljanje otpadom je na dobrovoljnoj i ekonomskoj osnovi. Regionalni centri za upravljanje otpadom sadrže pored ostalog i komponentu za prihvata opasnog otpada iz komunalnih izvora (domaćinstava).</p> <p>Opasni otpad iz privrede - industrije će se zbrinjivati unutar lokacije privrednog subjekta što je definisano uslovima za dobivanje urbanističke saglasnosti odnosno pravilnicima i direktivama koji se odnose na procjenu utjecaja na okoliš.</p>
5	Fikret Musić Vlada Kantona Sarajevo	<p>Ostalo Ovaj nivo planske dokumentacije treba se odrediti prema :</p> <p>-Mogućim inicijativama za objekte alternativnih izvora energije (vjetropark, mini hidrocentrale, solarna energija i sl.) na području Kantona Sarajevo u skladu s važećim propisima iz oblasti zaštite okoliša, sadržajima olimpijskog nivoa (sportski objekti, tereni) preciziranim u skladu s dugoročnim planskim usmjerenjima (realizovani i planirani sadržaji)</p>	Ne prihvata se	<p>Stav Kantona Sarajevo da se Prostorni plan Federacije treba odrediti prema</p> <ul style="list-style-type: none"> - mogućim inicijativama za objekte alternativnih izvora energije (vjetropark, mini hidrocentrale, solarna energija i sl) na području Kantona Sarajevo, u skladu s važećim propisima iz oblasti zaštite okoliša, - sadržajima olimpijskog nivoa (sportski objekti, tereni) precizirani u skladu sa dugoročnim planskim usmjerenjima (realizovani i planirani sadržaji). <p>Nacrt Prostornog plana Federacije BiH planira objekte iz alternativnih izvora energije u skladu sa</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Članom 17. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH ○ Članom 3. Uredbe o građevinama i zahvatima od značaja za Federaciju BiH i građevinama, djelatnostima i zahvatima koji mogu u znatnoj mjeri uticati na okoliš, život i zdravlje ljudi Federacije BiH i šire, za koju urbanističku saglasnost izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja, ○ Strateškim planom i programom razvoja energetskog sektora Federacije BiH ○ Zahtjeva JP Elektroprivreda BiH i JP HZHB Mostar <p>Zahtjevima i inicijativama za planiranje alternativnih izvora energije od strane građana ili općinskih nivoa vlasti je dat jasan stav koji se odnosi na ograničenu mogućnost prihvatanja alternativnih izvora energije u</p>

				<p>Elektroenergetskom sistemu Federacije BiH koji je sada ograničen na cca 313 – 630 MB do 2028 godine. Navedene inicijative i zahtjevi mogu ući u Prostorni plan Federacije BiH kao prostori za istraživanje.</p> <p>Mini hidrocentrale koje nisu planirane Nacrtom Prostornog plana Federacije BiH mogu biti planirane planskim dokumentima kantona i općina ako nisu u sukobu (koliziji) s planskim rješenjem koje nudi plan višeg nivoa (reda).</p> <p>Sadržaji olimpijskog nivoa (tereni i objekti) su Nacrtom prostornog plana Federaciji BiH planirani kao objekti i područja za održavanje međunarodnih sportskih manifestacija (takmičenja) u skladu sa</p> <ul style="list-style-type: none">- Članom 17. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH,- Članom 2. Uredbe o građevinama i zahvatima od značaja za Federaciju BiH i građevinama, djelatnostima i zahvatima koji mogu u znatnoj mjeri uticati na okoliš, život i zdravlje ljudi Federacije BiH i šire, za koju urbanističku saglasnost izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja.
--	--	--	--	--

11. HERCEG-BOSANSKI KANTON (KANTON BR.10)

JAVNA RASPRAVA U LIVNU

Tok javne rasprave:

1. Presentacija Nacrta Prostornog plana Federacije Bosne i Hercegovine za period od 2008. do 2028. godine:
 - Uvodno obraćanje predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja,
 - Presentacija Nacrta plana od strane Konzorcija,
2. Diskusija i rasprava.

Aktivno učešće u diskusiji uzeli su predstavnici federalnih, kantonalnih, općinskih organa, navladinih organizacija, te ostali sudionici javne rasprave.

Pregled primjedbi sa javne rasprave i zaprimljenih u pisanoj formi, sa stavom Nosioca pripreme plana po istim:

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR. UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za neprihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1	Ivan Vukadin Mate Kelava (Općina Tomislavgrad) Mislav Sučić (Skupština Hercegbosanske županije) Stjepan Herceg (Općina Kupres)	Kroz ovaj prostorni plan se uzimaju nadležnosti županija i županije se stavljaju na margine bez da se konsultiralo vlade županija prije izrade plana i sa savjetima skupština i općinskim vijećima. Možda bi bilo bolje da se Federacija BiH razvija na strategiji razvoja prostornog planiranja a da županije i općine donesu prostorne planove. U ustavu Federacije BiH postoje podijeljene nadležnosti i sve ono što nije definirano ustavom u nadležnosti je županije ili lokalne samouprave. Po meni je trebalo uputiti dopis Odboru za prostorno planiranje ali to nije učinjeno. Nisam sam siguran da je ovo što radite po ustavu.	Ne prihvata se	Zakon o prostornom planiranju i korištenju zemljišta je uredio nadležnosti u prostornom planiranju na nivou Federacije BiH. Kantonalna ministarstva nadležna za prostorno uređenje su bila zadužena za rezervaciju sale za održavanje ove javne rasprave. Uredba o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata i Uredba o građevinama i zahvatima od značaja za Federaciju Bosne i Hercegovine i građevinama, djelatnostima i zahvatima koji mogu u znatnoj mjeri uticati na okoliš, život i zdravlje ljudi Federacije Bosne i Hercegovine i šire, za koju urbanističku saglasnost izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja, su podzakonski akti doneseni na osnovu navedenog zakona.

<p>Gorana Marinčić (Općina Livno)</p>	<p>Zoniranje je isključivo u nadležnosti općine. Turizam je u isključivoj nadležnosti županije pa i turistički potencijali. Postoje i podijeljene nadležnosti između županija i Federacije BiH. Smatram da je ova rasprava neustavna i o tome nemamo šta dalje raspravljati.</p> <p>Primjedbe na nacrt i proceduru donošenja ovog plana. Kada radimo ovakav plan onda trebamo uključiti sve one koji trebaju biti uključeni do lokalnog nivoa. Postavljam pitanje da li je to odrađeno kad je u pitanju ovaj prostorni plan? Mislim da nije. Zakonski osnov ne može biti uredba.</p> <p>Mi smo oni koji provode prostorne planove a teško je provoditi prostorni plan koji je rađen po zakonu na nivou Federacije BiH a ne na nivou županije. Zakonsku regulativu je potrebno uskladiti prije donošenja ovakvog dokumenta.</p>		
	<p>Kada je u pitanju Termoelektrana Kongora po Zakonu o lokalnoj upravi i samoupravi i evropskoj povelji lokalnoj upravi i samoupravi nitko ne može ništa raditi bez stajališta općinskog vijeća. „Znate li da je umro drug Tito jer je samo on do 1980. godina mogao reći gdje će nešto biti i završena priča.“</p> <p>Vi će te nama ovdje nametnuti Prostorni plan Termoelektrane Kongora u Tomislavgradu odnosno riječ je o infrastrukturi, gospodarskim resursima, pitanje obrazovanja i drugim pitanjima kojima je glavni cilj Hrvate istisnuti iz kompletnog života BiH.</p>	<p>Prihvata se</p>	<p>Planirati Termoelektranu Kongora kod Tomislavgarda, ali ne kao područje posebnih obilježja za koje će se raditi zaseban prostorni plan.</p>
<p>Ivica Ćosić</p>	<p>Ne možemo se složiti s Vama da je ova rasprava neformalni sastanak jer će poslije rasprave uslijediti određeni zaključci. Kako se</p>		<p>Ovo je javna rasprava namijenjena svim građanima a ne samo predstavnicima vlade, općina. Skupštine kantona će na plan očitovati u fazi prijedloga prije njegovog utvrđivanja na V F BiH.</p>

2	(Vlada Hercegbosanske županije) Gorana Marinčić (Općina Livno)	ovoj raspravi nije očitovala vlada i skupštinski odbor i zastupnici u skupštini smatram da nisu ispunjeni uvjeti za ovu raspravu nećemo dalje sudjelovati u ovoj raspravi te pozivam predstavnike općina da nas podrže u ovom stavu. Nismo imali priliku da u skladu s zakonom koji se primjenjuje damo mišljenje kao županija na ovaj plan.	Ne prihvata se	Nacrt prostornog plana Federacije BiH je dostavljen u analognom i digitalnom obliku Kantonalnom ministarstvu graditeljstva, obnove, prostornog uređenja i zaštite okoliša u Livnu, gdje se može izvršiti uvid kao i na internet stranici Federalnog ministarstva prostornog uređenja. Kantonalno ministarstvo graditeljstva, obnove, prostornog uređenja i zaštite okoliša u Livnu može dati primjedbe na nacrt plana.
3	Stjepan Herceg (Općina Kupres)	Hercegbosanska županija zauzima 20% Federacije BiH a malo toga je planirano, nema plinifikacije odnosno ista je planirana preko veze s plinovodom s Koridora Vc.	Prihvata se	Kod razvoja gasovoda/plinovoda potrebno u planove razvoja ubaciti i magistralne pravce iz Dalmacije (Hrvatska) prema Čapljini i Mostaru odnosno prema Posušju, Kupresu, Bugojnu i Novom Travniku. Već je u grafičkom dijelu naglašen ulaz plinovoda iz Hrvatske kod Posušja pa je isto potrebno navesti i u tekstualnom dijelu.
4	Stjepan Herceg (Općina Kupres) Gorana Marinčić (Općina Livno)	Demografska projekcija planira za 20 godina smanjenje 15-20 % stanovništva. Svjesno planski se ide na depopulaciju ovog prostora. Depopulacija se može zaustaviti mjerama provođenja. Mislim da je proizvoljna projekcija da će gustoća naseljenosti u planskom periodu s 16 stanovnika / km ² pasti na 14 stanovnika / km ² .	Ne prihvata se	Projekcija broja stanovnika u planskom periodu je rađena na osnovu procjene broja stanovnika za 2008. godinu, i popisa stanovništva 1991. godine. Da bi se dala kvalitetna projekcija stanovništva za budućnost potreban je neposredni neprekinuti niz popisa stanovništva koji mi trenutno nemamo. Ratni period od 1992 do 1995. godine i nedostatak popisa iz 2001. godine otežavaju tu projekciju. Naredne 2013. godine je planiran popis stanovništva i ako ti rezultati budu bolji od statističke procjene danas i projekcija broja stanovnika će biti bolja
5	Stjepan Herceg (Općina Kupres) Gorana Marinčić (Općina Livno) Tvirtko Čubela (Radni tim za izradu Prostornog plana)	Ne znam zašto nisu iz Prostornog plana Općine Kupres preuzeta vjetro polja a vršena su istraživanja i mjerenja. Ovaj plan ne osigurava održiv razvoj na području Općine Kupres. Što se tiče usklađenosti Prostorne osnove Hercegbosanske županije i Prostornog plana Federacije BiH kako to da nisu uzeti u obzir vjetro parkovi koji su u federalnom ministarstvu dobili ekološke dozvole? Vjetro parkovi nisu unešeni činjenica je na strani 84 ih nema a Vi ste ih prezentirali na	Prihvata se	Proizvodni kapaciteti prijavljeni za Indikativni plan proizvodnje 2012.-2021., a koji se ne nalaze u Strateškom planu i programu razvoja energetskog sektora su VE Mučevača, VE Orlovača, VE Kupres, VE Ivovik. Zbog velikih zahtjeva za planiranje vjetroparkova (vjetroelektrana) daje se jedinstven odgovor za sve : - Udio električne energije iz VE je određen regulacionim mogućnostima EES BiH. Odlukom DERK-a (državna regulatorna komisija za energiju) je utvrđeno da se „za priključak na prenosnu mrežu BiH može odobriti iznos instalisane snage VE do 350 MW. NOS BiH će vršiti periodično ažuriranje granične snage za priključenje Ve na prenosnu mrežu.“ Navedena granična snaga je definisana za period 2013-2022. Daljnja vrijednost instalisane snage koja se razmatra kao moguće je 640 MW, a njena vrijednost će zavistiti od realizacije planirane izgradnje TE i HE.

	Hercegbosanske županije)	slajdu. Nema Mučevače, Ivovika, Široke drage.		U SPP, kao i u Nacrtu Prostornog plana predviđena je gradnja 616 MW u vjetroelektranama za područje FBiH i za sve njih je rezervisan prostor. Međutim, vjetro potencijal nije u potpunosti ispitan te je moguća pojava lokacija sa ekonomski isplativijim elektranama. Stoga je predloženo da se za sve one VE koje nisu predviđene Streteškim planom i programom razvoja energetike do 2030. godine, a prijavljene su za Indikativni plan proizvodnje kao i od ostalih sudionika u sektoru, rezerviše prostor za ispitivanje, što će omogućiti utvrđivanje stvarnog potencijala područja i na osnovu toga formiranje lista najisplativijih projekata od čega bi trebalo da zavisi redoslijed/prioritet izgradnje.
6	Stjepan Herceg (Općina Kupres)	Nedopustivo je da je pojas koridora za autoceste i brze ceste širok 2km, što bi zauzelo 40km ² najkvalitetnijeg prostora na području Općine Kupres, i to nema smisla.	Prihvata se	Planirane brze ceste u Federaciji nisu međunarodni koridori i ne spadaju u član 17. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH. Stoga za iste nije potrebno raditi prostorni plan područja posebnih obilježja. Za iste potrebno planirati koridor širine od 200 – 500m. Na dijelovima trase koja prolazi kroz urbana naselja (ili ih tangiraju) sa građevinskim zemljištem potrebnim za razvoj širinu koridora svesti na optimum od 100m. U odluci o provođenju navesti da će se za iste urbanistička suglasnost izdavati na osnovu Prostornog plana Federacije BiH. Pored toga u odluci o provođenju navesti da kod izdavanja urbanističke saglasnosti za navedene brze ceste može doći do odstupanja od navedene trase u slučaju loših geoloških karakteristika terena, pojave klizišta i podzemnih voda, novih arheoloških slojeva uz dostavljanje elaborata koji to dokazuje.
		Predlaže da se promijeni planski period ovog plana od 2012 do 2032. godine.	Ne prihvata se	Za izmjenu planskog perioda potrebno je mijenjati Odluku o pristupanju izrade Prostornog plana Federacije BiH na Parlamentu Federacije BiH. Izmjena perioda za koji se donosi plan nije samo formalna promjena teksta, sve analize, projekcije su date za period 2008-2028
		Turizam je jedna od strateških gospodarskih grana Općine Kupres i istim ne može bolje gospodariti niko od nadležnih s lokalnog nivoa (skijališta na Kupresu)	Ne prihvata se	Nakon konsultacija s Nosiocem izrade plana (Načelnikom Općine Kupres) područje Kupresa (Stožer, Demirovac, Raduša) je planirano za razvoj turizma, sporta i rekreacije od međunarodnog, državnog ili federalnog značaja) ali i kao područje izrazitih prirodnih vrijednosti.
		Kada je u pitanju kulturno povijesno naslijeđe		U ovom planu su evidentirani i obrađeni Objekti i područja

		nisam nigdje primijetio područje Općine Kupres jer je ovdje pronađeno najstarije platno i tumuli u Europi. Vode se ozbiljni i konkretni razgovori oko zaštite ovog nalaza na državnom nivou.	Ne prihvata se	graditeljskog i prirodnog naslijeđa koje kao nacionalne spomenike utvrdi komisija za očuvanje nacionalnih spomenika u skladu sa aneksom 8. Općeg okvirnog sporazuma za mir u BiH, među istima se nalazi „Historijsko područje – Prahistorijska gradina i nekropola sa stećcima Ravanjska Vrata (Donja i Gornja nekropola), općina Kupres“
7	Gorana Marinčić (Općina Livno) Stipe Barun (Skupština Hercegbosanske županije)	Koja je razlika između prometnica koje pripadaju b1 skupini i onih koje pripadaju b2 skupini. Pomenuo bi cestu Banja Luka-Glamoč-Livno-Split gdje je Ministar gospodarstva HBŽ potpisao ugovor za izradu glavnog projekta a vidim da te ceste ovdje nema planirane.	Ne prihvata se	To je samo oznaka kao što imate u sistemu oznaka autocesta a1 i a2. Slično je označeno i u Hrvatskoj. Mora postojati neki sistem oznaka koji nije zasnovan na prioritetima. Drugo su ceste koje su planirane za postplanski period. Obavljene konsultacije sa predstavnicima RS-a a jedan od razloga je međuentitetsko povezivanja a u Prostornom planu RS-a je bila ostavljena ta trasa preko ovog kantona. Ovo je novi koncept koji pokušava pomiriti ova dva plana u skladu sa stvarnim potrebama građana u oba entiteta. Međuentitetski koridori i međunarodni se moraju usaglašavati. Nepotrebno bi bilo duplirati pojedine komunikacije na ovom pravcu a strategija je da se međusobno povežu kantonalni centri u Federaciji BiH. Sada slijedi izrada novog Prostornog plana RS-a jer postojećem ističe planski period 2015. godine i sad je prilika za usaglašavanje.
8	Tvrtko Čubela (Radni tim za izradu Prostornog plana Hercegbosanske županije)	Moja je uloga bila da napravim autorsko djelo prirodni uvjeti i resursi i na osnovu toga ja usvojena prostorna osnova prije dvije godine. Uspio sam malo teže otvoriti dokument koji ste dali na stranici 78 – 80 sam primijetio da taj dio uopće nije korišteno od ovog truda i rada. Podaci koji su navedeni o mineralnim sirovinama su zastarjeli čak su u kontradikciji tabele jedna do druge. Stiče se dojam da se pogriješilo slučajno ili namjerno. Nije spomenut Drvarski kraj i značajne pojave mineralnih sirovina i energetske. Djeluje mi nekako suhoparno napravljeno bez koncepcije a mogli ste samo preuzeti taj dio i na osnovu njega to obraditi. Tekstualni i grafički dio ovog plana kada je u	Prihvata se	Detaljno analizirati podatke iz Prostorne osnove Hercegbosanskog kantona koji se odnose na mineralne sirovine i iste unijeti u Prijedlog Prostornog plana Federacije BiH... U skladu sa Zakonom o rudarstvu u Federaciji BiH i Uredbom o objektima i građevinama od značaja za Federaciju BiH obraditi u tekstualnom i grafičkom dijelu plana mineralne sirovine koje su u nadležnosti Federacije BiH (energetske, metalne, soli i slane vode) U grafičkom dijelu plana trenutno nisu označene metalne mineralne sirovine.

		<p>pitanju istraživanje nafte nije usuglašen.</p> <p>Na strani 70 tabela broj 78 kaže za Čelebić eksploatacija da a u prethodnoj tabeli gore više piše na Čelebiću nije eksploatirano. Prolog eksploatacija nije vršena, ona je obustavljena 1992 . godine a ovdje u planu se kaže „table“ su u funkciji. Da ne govorimo o količini gdje su podaci iz katastra mineralnih nalazišta na osnovu kojih je napravljena revizija.</p>		
--	--	--	--	--

12. MINISTARSTVA NA NIVOU BOSNE I HERCEGOVINE (stav po dostavljenim primjedbama i sugestijama)

R. B.	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR.UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za neprihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
1	Sadik Ahmetović, Ministar,	<p>Mišljenje – prijedlog za Nacrt Prostornog plana Federacije BiH</p> <p>-Na strani 155, alineja 15, riječi „Pristan i gradska marina u Neumu“, dopunti riječima „Međunarodni granični prelaz“, tako da bi navedeni dio teksta glasio : Pristan s međunarodnim graničnim prelazom za pomorski saobraćaj i gradska marina u</p>	Prihvata se	Međunarodnim graničnim prelaz za pomorski saobraćaj će biti definiran izradom Prostornog plana Područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH Poluotok Klek.

Ministarstvo sigurnosti BiH	Neumu“... (širi tekst u prilogu) (str. 128-129) predlaže da se naprave slijedeće izmjene i dopune : U tabeli I Granični prelazi za međunarodni robni i putnički saobraćaj prema Republici Hrvatskoj dodati novu kolonu I-15 sa nazivom graničnog prelaza Gradina-Jasenovac, a u Tabeli III Granični prelazi za međunarodni putnički saobraćaj, kolonu III-3 Jasenovac-Gradina, brisati, jer od 15.03.2012. godine međunarodni granični prelaz Gradina-Jasenovac funkcioniše kao zajednički granični prelaz za promet roba II kategorije.	Prihvata se	Izvršiti navedene dopune u tekstualnom dijelu plana.
	U tabeli IV Granični prelazi za pogranični promet , granični prelaz u rednom broju IV-11, kolona B, Podprolog-Mali Prolog briše a dodaju sezonski granični prelazi za pogranični saobraćaj koji su navedeni u tabeli i to : Burumi-Tolisa (Skelski) i Bugar – Donji Vaganac.	Prihvata se	Izvršiti navedene dopune u tekstualnom dijelu plana.
2 Muhamed Ibrahimovi, Ministar, Ministarstvo obrane BiH	Primjedbe na Nacrt Prostornog plana Federacije BiH: ...U tekstualnom dijelu plana nije detaljno obrađena oblast posebno zaštićeni prostori a podnaslov područja posebne namjene su nedovoljno obrađena tako da se nije na adekvatan način obradila tema objekata i područja značajnih za obranu. Morali bi se obraditi objekti i područja po kategorijama i to : kasarne i objekti za smještaj ljudstva, skladišta naoružanja i vojne opreme, strelišta, poligoni za obuku, vojni aerodromi... (širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Izvršiti navedene dopune u tekstualnom dijelu plana.
	U ovom dijelu bi se moralo jasno navesti da područja posebne namjene kao posebno		U skladu s članom 9. Zakona o prostornom planiranju i korištenju

	<p>zaštićeni prostori nikako ne mogu tretirati niži nivoi planiranja i vlasti kao što su kantoni i općine, tako da jedino entiteti (Federacija BiH) može izdati saglasnost za građenje a naše službe planirati i graditi, te ovi objekti i prostori nikako ne mogu biti građevinsko zemljište lokalne zajednice.</p>	Prihvata se	<p>zemljišta na nivou Federacije BiH objekti i prostori od značaja za odbranu koji se nalaze na prostoru Federacije BiH su u planiranju i odobravanju izgradnje istih u nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja. Zbog toga su Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH evidentirani perspektivni i neperspektivni vojni objekti.</p>
	<p>Uredba o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata nalaže da Nosilac izrade uradi posebnu kartu kao što stoji u članu 25 „Površine posebne namjene“. Na ovoj karti koja mora biti posebna i čitljiva, treba da se predstave sve kategorije vojnih objekata, kako smo ranije naveli, tako da u legendi stoje različite oznake za objekte i područja. Komandni objekti, kasarne, skladišta da se predstave na jedan način a područja strelišta, poligona i aerodroma na drugi način.</p>	Prihvata se	<p>Uraditi zasebnu kartu za površine posebne namjene – vojni objekti.</p>
	<p>Procedura izdavanja posebne saglasnosti za gradnju objekta posebne namjene (magazin municije) podrazumijeva samo suglasnost Federalnog ministarstva prostornog uređenja i to bez davanja informacija koje su strogo povjerljive zbog njene sigurnosti, tako da lokalna zajednica i kanton apsolutno ne mogu učestvovati u tom postupku koji je od interesa za odbranu države. I u ovom planskom dokumentu, Odluka o provođenju mora jasno da precizira ovu proceduru za vojne objekte, s tim da se poštuju mjere zaštite ljudi i dobara kako to zakon nalaže.</p>	Prihvata se	<p>U skladu s članom 9. Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH objekti i prostori od značaja za odbranu koji se nalaze na prostoru Federacije BiH su u planiranju i odobravanju izgradnje istih u nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja. Zbog toga su Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH evidentirani perspektivni i neperspektivni vojni objekti.</p>

13. JAVNA PODUZEĆA U FEDERACIJI BIH (stav po dostavljenim primjedbama i sugestijama)

R B	FIZ. LICE, PRAV. LICE, OR.UPRAVE...	PRIMJEDBA-SUGESTIJA-PITANJE / TEMATSKA OBLAST	STAV	OBRAZLOŽENJE – (za ne prihvaćene primjedbe i sugestije) SMJERNICA – (za prihvaćene primjedbe i sugestije) ODGOVOR – (za postavljena pitanja)
		Sa web stranice smo preuzeli predmetni Nacrt Prostornog plana Federacije BiH i pri tome konstatovali da ništa od naših primjedbi i sugestija na Prostornu osnovu Prostornog plana Federacije BiH nije uvaženo, iako smo u zaključku mišljenja naveli da „Primjedbe koje smo naveli ne predstavljaju samo preporuke, nego je imperativno potrebno da se Prostornim planom daju prijedlozi u skladu s navedenim“... (Širi tekst u prilogu)		Poboljšanje postojeće mreže cesta, pored održavanja i rekonstrukcije mreže magistralnih cesta, obuhvatiće i prekategorizaciju cesta za koje se utvrdi da svojim značajom i/ili intenzitetom prometa na istim to zaslužuju, a u skladu sa odredbama Zakona o cestama FBiH (na pr. regionalna cesta Mostar-Čitluk-Ljubuški ispunjava kriterije za prekategorizaciju u magistralnu cestu). U kontekstu ovog Plana, tokom procesa prekategorizacije je neophodno posebnu pažnju posvetiti dionicama magistralnih cesta na kojima su planirane brze ceste (na pr. obilaznica Vitez i Rilić-Šuica). Za kategorizaciju cesta, presudan bi trebao biti njihov ekonomski, socijalni i prometni značaj u okviru

1	Filip Vujeva, Direktor, JP Ceste Federacije BiH	Uvidom u mišljenje JP Ceste Federacije BiH na Prostornu osnovu Prostornog plana Federacije BiH evidentirane su slijedeće primjedbe : -Uočili smo intenciju da se trase brzih cesta uglavnom polažu trasama postojećih magistralnih cesta na šta nemamo primjedbi samo u slučaju da ste Prostonim planom riješili šta se u tom slučaju dešava s magistralnim cestama, odnosno koje su alternativne trase za izmještene magistralnih cesta u tom slučaju... Eventualno polaganje brzih cesta u neposrednoj blizini postojećih magistralnih cesta, odnosno u istom koridoru u koliziji je sa planiranom naplatom cestarine na brzim cestama, odnosno može nepovoljno uticati na fizibilnost brzih cesta... (Širi tekst u prilogu)	Ne prihvata se	odgovarajuće administrativne jedinice (države, entiteta, kantona ili opštine). Ovako urađena kategorizacija ne bi zanemarivala značaj tehničkih elemenata, a omogućila bi da se ostvari planirana funkcija svake saobraćajnice na najbolji mogući način. Za postplanski period, takođe, bilo bi neophodno predvidjeti program rekonstrukcije prekategoriisanih magistralnih cesta prvog reda (na pr. sadašnje M6, M6.1, M14.2 i M16.2, M5, M17, M18), kojim bi se omogućilo brzo odvijanje saobraćaja na pravcima koji povezuju navedene ceste sa cestama više kategorije. U odnosu na planiranu cestovnu mrežu, moguće su promjene u funkcionalnom smislu (promjena kategorije), na osnovu odluke nadležnog ministarstva, a bez posebnih izmjena i dopuna Plana. Rekonstrukcija dionice ispravkom ili ublažavanjem loših tehničkih elemenata puta, kao i djelomično izmještanje trase, ne smatra se promjenom trase. Do izgradnje planiranih cesta postojeće zadržavaju dosadašnju kategoriju.
		-Stoga predlažemo da trase brzih cesta dodatno istražite, a da za magistralne ceste eventualno predvidite intervencije na popravljaju elemenata i izgradnji obilaznica oko većih naselja i gradova... -Uz izgradnju novih cesta, pitanje obilaznica za JP Ceste FBIH je u ovom Prostorom planu od suštinskog značaja. Naime, Federalno ministarstvo prometa i komunikacija ima u planu izgradnju osam obilaznica gradova u periodu 2010-2020, o čemu smo Nosiocu izrade dali sve raspoložive podatke. Ova lista nije konačna i Prostonim planom potrebno je tretirati problem prolaska magistralnih cesta kroz sve gradove, jer je zakonska obaveza da se na magistralnoj cesti osigura brzina veća od 60km/h, dok je ograničenje brzine u naseljima 50km/h.	Prihvata se	Svi prioritetni projekti JP Ceste FBIH su uvršteni u Nacrt plana. Za najopterećenije magistralne pravce u Federaciji BiH M5, M17, M18 planirati u tekstualnom dijelu uvođenje treće trake na planinskim prevojima u svrhu mimoilaženja s teretnim vozilima...
		-Imajući u vidu aktuelne projekte obilaznica oko gradova poput Kalesije, Cazina, Bugojna i sl. postavlja se pitanje položaja magistralnih cesta u području Sarajeva. Naša magistralna cesta M18 na ulazu u Sarajevo ima ograničenja brzine i do 40km/h, dok je magistralna cesta M5 napadnuta divljom gradnjom i velikim brojem pješaka da je	Prihvata se	Prihvata se u dijelu da brzu vezu Bosansko-podrinjskog kantona Goražde ostvariti preko 12. transferzale u dijelu grada Sarajeva -brzog puta Sarajevo-Višegrad kroz Republiku Srpsku – veza preko Prače prema Goraždu. Komunikaciju preko prostora Federacije BiH usuglasiti sa JP Ceste Federacije BiH bez ugrožavanja planiranih vodnih akumulacija Bijela i

		nemoguće i govoriti o obezbjeđenju brzine koja prema Zakonu o sigurnosti saobraćaja Bosne i Hercegovine na magistralnim cestama ne smije biti ograničena na brzinu ispod 60km/h... Istovremeno ste predvidjeli da se XVII transverzalom na dijelu između Briješća i Aerodroma (magistralne ceste M5 i M18) vodi brza cesta, bez rješavanja alternativne trase za magistralnu cestu...		Crna rijeka namijenjenih za vodosnabdijevanje kantona Sarajevo, magistralnog nivoa.
2	Elvedin Grabovica, JP Elektroprivreda BiH, Sarajevo	Na karti br. 8 Pogrešno locirani objekti za proizvodnju električne energije kod TE Tuzla.. (Širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Korigovati položaj navedenih objekata na karti br.8
		U tekstualnom dijelu tabelarni prikaz nisu navedeni aktuelni podaci o planiranim novim i zamjenskim termoelektranama na području Tuzlanskog kantona... (Širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Korigovati tesktualni dio – tabelarni prikaz prema priloženom tekstu u prilogu.
		Zašto su izostavljeni vjetroparkovi na lokalitetima Bitovnja, Borisovac, Rostovo, Vlašić, Medveđak... Predlažu slijedeće vjetro elektrane (vjetro parkove): Podveležje - Mostar Bitovnja - Konjic Zukića Kosa - Konjic Borisavac - Konjic Zelene Njive - Konjic Blace - Konjic Pometenik – Konjic Rostovo – Bugojno Vlašić – Travnik Medveđak – Bihać Kočarin Hojta – Trnovo (Širi tekst u prilogu)	Prihvata se	Zbog velikih zahtjeva za planiranje vjetroparkova (vjetroelektrana) potrebno pripremiti jedinstven odgovor za sve. - Udio električne energije iz VE je određen regulacionim mogućnostima EES BiH. Odlukom DERK-a (državna regulatorna komisija za energiju) je utvrđeno da se „za priključak na prenosnu mrežu BiH može odobriti iznos instalisane snage VE do 350 MW. NOS BiH će vršiti periodično ažuriranje granične snage za priključenje Ve na prenosnu mrežu.“ Navedena granična snaga je definisana za period 2013-2022. Daljnja vrijednost instalisane snage koja se razmatra kao moguće je 640 MW, a njena vrijednost će zavisi od realizacije planirane izgradnje TE i HE. U SPP, kao i u Nacrtu Prostornog plana predviđena je gradnja 616 MW u vjetroelektranama za područje FBiH i za sve njih je rezervisan prostor. Međutim, vjetropotencijal nije u potpunosti ispitan te je moguća pojava lokacija sa ekonomski isplativijim elektranama. Stoga je predloženo da se za sve one VE koje nisu predviđene Streteškim planom i programom razvoja energetike do 2030. godine, a prijavljene su za Indikativni plan proizvodnje kao i od ostalih sudionika u sektoru, rezerviše prostor za ispitivanje, što će omogućiti utvrđivanje stvarnog potencijala područja i na osnovu toga formiranje lista najisplativijih projekata od čega bi trebalo da zavisi redoslijed/prioritet izgradnje.

		Predlažu solarne elektrane Podveležje – Mostar Bosanski Petrovac	Prihavana se	Razmotriti primjedbu – konsultovati eksperte za energetiku
		Sve planirane tabele „pregled proizvodnih kapaciteta“ treba korigovati. Smatramo da je potrebno brisati kolone o broju i snazi agregata, jer je to predmet razrade projektne dokumentacije i kolona instalisana snaga trebala bi nositi naslov „Okvirna instalisana snaga“...(Širi tekst u prilogu)	Prihavana se	Razmotriti primjedbu – konsultovati eksperte za energetiku
3	Ured generalnog direktora JP Elektroprivreda HZHB Mostar	Grupa sugestija 1: Podloge planiranju (2.9, str. 80.)Kao najsveobuhvatniji i najkvalitetniji dokument, urađen od respektabilnog konzorcija, navodi se Studija energetskeg sektora BiH te se „predlaže usvajanja rješenja, odnosno da se Prostorna osnova uskladi sa rješenjima koja su definirana u Studiji umjesto ad hoc rješenja iz nepoznatog izvora“. Takođe se navodi da „trenutno ne postoji relevantniji dokument u BiH koji tretira sektor energetike“.	Odgovor	Odgovor 1: Pri kreiranju ovih sugestija, nisu dati tačni navodi, niti su uvažene odredbe legislative i regulative koja reguliše, kako planiranje razvoja svih segmenata EES, tako i izrade Prostornog plana. Mišljenje obrađivača je da je Strateški plan razvoja elektroenergetskog sektora najmjerodavniji dokument za izradu Prostornog plana FBiH uzevši u obzir više aspekata, a naročito imajući u vidu odredbe zakonske regulative. Konkretno:
3	Ured generalnog direktora JP Elektroprivreda HZHB Mostar	Str.89. Kada se radi o federalnom prostornom planu zaista je čudno kako nije uzeta u obzir Odluka Vlade FBiH o proglašenju javnog interesa, pristupanju prepremi izgradnje elektroenergetskih objekata	Odgovor	<ul style="list-style-type: none"> - Pomenuta Studija je plaćena ali nije usvojena - Studija razmatra razdoblje do 2020, a Prostorni plan se pravi za razdoblje 2008-2028. godina; - Zakonom o električnoj energiji u F BiH – Nacrt (čl. 6.) je definisano da je „razvoj elektroenergetske infrastrukture, izgradnja novih elektroenergetskih objekata“ predmetom Strateškog plana razvoja elektroenergetskog sektora, koji je sastavni dio Elektroenergetske strategije Federacije. - Članom 4 istog Zakona je definisana procedura donošenja elektroenergetske strategije (FMERI izrađuje, Vlada FBiH predlaže, a Parlament FBiH donosi). Strateški plan razvoja elektroenergetskog sektora FBiH je usvojen prema pomenutoj proceduri u prvoj polovini 2009. g. (dato u Prilogu). - Strateški plan mora biti usklađen sa prostornim planom Federacije (čl.2.stav2.) - Planovi svih subjekata u elektroenergetskom sektoru (dugoročni i kratkoročni planovi proizvođača, operatora distribucije,

			<p>snabdjevača, FERK-a i svih drugih subjekata u el.energetskom sektoru) trebaju biti usklađeni sa Elektroenergetskom strategijom Federacije (čl.8.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Strateški plan razvoja elektroenergetskog sektora FBiH razmatra period do 2030. g. <p>Odgovor 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pomenuta studija, kao maksimalni scenarij predviđa u FBiH izgradnju novih elektrana instalisanog kapaciteta 1.713 MW, Strategija 5.660 MW, a Odluka o proglašenju javnog interesa 3.460 MW. - Preciznije, Studijom energetskog sektora, u najširem scenariju, predviđena je gradnja 1.713 MW u FBiH, od čega 457 MW u HE (M.Blato, Vranduk, Vrilo, Kablić, Ustikolina, Unac, MHE EP HZHB i MHE EP BiH), 906 MW u TE (Kongora, Tuzla 7 i Kakanj 8) i 350 MW u VE. Ako bi se planom tretirali samo objekti iz ove Studije, zanemarili bi se preostali objekti iz Strateškog plana i programa i Odluke o proglašenju javnog interesa i pristupanju pripremi i izgradnji prioriternih elektroenergetskih objekata u FBiH. - U skladu sa do sada navedenim, nije jasna vaša kontradiktorna primjedba za str. 89 da se u „Prostornom planu trebalo tretirati sve iz spomenute Odluke“, kada se prethodno sugerira da se usvoje rješenja iz Studije energetskog sektora BiH.
4	<p>Ured generalnog direktora JP Elektroprivreda HZHB Mostar</p>	<p>Grupa sugestija 2:</p> <p>Novi proizvodni objekti</p> <p>Svrha prostornog plana je pokušati pomiriti sektorske strategije i planove na razmatranom prostoru, odnosno uskladiti ih s mogućnostima tretiranog prostora u cilju održivog razvoja. Govoreći o energetici, nije svrha prostornog plana davati ocjenu kvalitete energetskih projekata i/ili nuditi neka nova rješenja, nego na temelju višekriterijalne analize prostora probati planirati i osigurati koridore i područja</p>	<p>Odgovor 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pristup je i bio da se za nove i zamjenske proizvodne objekte, definisane Strateškim planom i programom i Odlukom o proglašenju javnog interesa i pristupanju pripremi i izgradnji prioriternih elektroenergetskih objekata u FBiH, rezerviše prostor s tim da se isto usklađuje i sa ostalim korisnicima prostora. - Iz razloga rješavanja konflikata u prostoru, a na osnovu zaključaka Savjeta plana, neki objekti iz gore navedenih dokumenata su izostavljeni (HE Unac), za neke je predloženo alternativno rješenje (HE Vrhpolje), a rješenje za neke je predviđeno kroz izradu prostornog plana područja posebnog obilježja gdje će se dodatno analizirati mogućnosti i obim izgradnje (Vrbas, Krivaja, Ugar itd.). - Kvalitet energetskih projekata (ocjena) nije vršena u Prostornom planu, vršena je analiza njihovog prostornog uklapanja, a <p>Odgovor</p>

		za energetska infrastrukturu već predviđenu drugim sektorskim dokumentima.		<p>što i jeste zadatak prostornog planiranja, tako da ne vidimo uporište za navedenu tvrdnju.</p> <p>Odgovor 2.</p> <p>- Udio električne energije iz VE je određen regulacionim mogućnostima EES BiH. Odlukom DERK-a (državna regulatorna komisija za energiju) je utvrđeno da se „za priključak na prenosnu mrežu BiH može odobriti iznos instalisane snage VE do 350 MW. NOS BiH će vršiti periodično ažuriranje granične snage za priključenje Ve na prenosnu mrežu.“ Navedena granična snaga je definisana za period 2013-2022. Daljnja vrijednost instalisane snage koja se razmatra kao moguće je 640 MW, a njena vrijednost će zavisi od realizacije planirane izgradnje TE i HE. U SPP, kao i u Nacrtu Prostornog plana predviđena je gradnja 616 MW u vjetroelektranama za područje FBiH i za sve njih je rezervisan prostor. Međutim, vjetroenergija nije u potpunosti ispitana te je moguća pojava lokacija sa ekonomski isplativijim elektranama. Stoga je predloženo da se za sve one VE koje nisu predviđene Streteškim planom i programom razvoja energetike do 2030. godine, a prijavljene su za Indikativni plan proizvodnje kao i od ostalih sudionika u sektoru, rezervišu prostor za ispitivanje, što će omogućiti utvrđivanje stvarnog potencijala područja i na osnovu toga formiranje lista najisplativijih projekata od čega bi trebalo da zavisi redosljed/prioritet izgradnje.</p>
5	Ured generalnog direktora JP Elektroprivreda	<p>Grupa sugestija 3:</p> <p>Prenosna mreža (2.91.) Postavlja se pitanje može li FBiH planirati koridore za prenosnu mrežu, posebno kada</p>		<p>Odgovor 1.</p> <p>- Objekti za koje se rezervišu prostor u Prostornom planu FBiH su definisani važećom zakonskom i podzakonskom regulativom - konkretno Uredbom o objektima i zahvatima od značaja za FBiH. U kontekstu prenosne mreže to su svi objekti (vodovi i postrojenja) nazivnog napona 110 kV, 220 kV i 400kV. Nepoštivanje pomenute Uredbe i neplaniranje prenosne mreže u Prostornom planu FBiH bi značilo kršenje postojeće zakonske regulative.</p> <p>Odgovor 2.</p> <p>- Elektroprenos BiH ima obavezu izrade 10 godišnjeg plana razvoja prenosne mreže. Tačan je navod da Elektroprenos BiH nema usvojen niti jedan dugoročni plan razvoja prenosne mreže, ali ima nacрте koje ažurira svake godine, te je, na osnovu Nacrta plana razvoja</p>

5	<p>HZHB Mostar</p> <p>Ured generalnog direktora JP Elektroprivreda HZHB Mostar</p>	<p>nisu u skladu s urađenim i prihvaćenim studijama EES, primjerice sa novima na koje se i u tekstu referira (na primjer Studijom energetskog sektora BiH, modul 4), pa čak ni sa starim studijama (npr. Izbor rješenja povezivanja EES BiH i Hrvatske). Takođe se nije vodilo dovoljno o regionalnim energetskim koridorima....</p>	<p>Odgovor</p> <p>Odgovor</p>	<p>dostavio planirane objekte za koje je Nacrtom prostornog plana i rezervisan prostor.</p> <p>Odgovor 3.</p> <p>- Dugoročni plan razvoja prenosne mreže se radi na osnovu Indikativnog plana razvoja proizvodnje i od novih proizvodnih objekata uobziruje samo bilansirane (u posljednjem je bilansirano samo šest novih elektrana za BiH). Studija se, kod analize prenosne mreže, ograničila samo na dio objekata (900 MW), te oba dokumenta nisu dostatna niti mogu dati konačnu sliku razvoja prenosne mreže čiji zadatak je da poveže nove proizvodne objekte u elektroenergetski sistem. Stoga je opredjeljenje bilo da se koriste koridori rezervisani Prostornim planom iz 1981. g. i izmjenama i dopunama iz 1990. g. i da ih i dalje štiti.</p> <p>Odgovor 4.</p> <p>- Indikativnim srednjoročnim planom razvoja Hrvatske prenosne mreže iz decembra 2011.g. definisana je izgradnja voda DV 400 kV Bihać-Lički Osik. Prostornim planom je planiran DV 400 kV Bihać prema Hrvatskoj, te je vaš navod netačan. Takođe, koridor voda Livno – Konjsko je identificiran u Startegiji razvoja RH i u Prostornom planu FBiH.</p> <p>- Tačno je da nisu u potpunosti ispoštovani rezultati Modula 4, ali ti rezultati nisu ni bili obavezujući, a nisu ni rađeni za iste ulazne podatke. Konkretno, da se Prostorni plan referisao isključivo na rezultate Studije, Modul 4., isti ne bi bio u skladu sa razvojem EES susjedne Hrvatske (drugi vod DV 400 kV Mostar-Konjsko (RH), kao jedini Studijom predloženi interkonektivni vod prema Hrvatskoj za slučaj gradnje podmorskog kabla prema Italiji, nije predviđen razvojnim planovima prenosnog sistema Hrvatske), a zakonom je predviđeno usklađivanje planskih dokumenata u postupku izrade plana. Osim prethodnog, Modulom 4. je predviđeno priključenje Bloka 8 TE Kakanj na 220 kV napon. Elaboratom o priključku, čija su rješenja Pravilnikom o priključku obavezujuća, predviđeno je priključenje na 400 kV napon.</p> <p>- Po pitanju regionalnih energetskih koridora, prema Indikativnom planu razvoja proizvodnje, ne planira se niti jedan</p>
---	--	--	-------------------------------	--

				<p>interkonektivni vod koji prolazi područjem FBiH.</p> <p>Odgovor 5.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kako ne postoje dokumenti koji tretiraju razvoj prenosne mreže za period za koji se radi prostorni plan to su zadržani koridori planirani Prostornim planom iz 1981. godine za interkonektivne vodove i to: <ul style="list-style-type: none"> • DV 400 kV Bihać-Livno-Duvno-Mostar • DV 400 kV Livno-Split saTS 400/x kV Livno <p>U prilogu dostavljamo kartu Prostornog plana BiH 1981-2000 g.</p> <p>Odgovor 6.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planirani DV 400 kV Bugojno – Livno jeste viđenje autora jer prijeratnim studijama razvoja EES BiH nije razmatrana izgradnja TE Bugojno i njeno priključenje. Studijom energetskog razvoja BiH je navedeno da će "biti potrebno formirati nove veze 400 kV unutar BiH prvenstveno radi priključka tih elektrana" (odnosi se na TE Bugojno i Kongora). Navedene su moguće veze prema Mostaru 4, Sarajevu 10 ili Banja Luci 6. Kako konačan sud o načinu priključenja daje Elaborat o priključku elektrane na prenosnu mrežu analiziranjem više mogućih varijanti priključenja (za šta je neophodna urbanistička saglasnost za predmetni objekat, a za šta je neophodna prethodna saglasnost Elektroprenosa da se objekat može priključiti na prenosnu mrežu) obrađivač je iskoristio ranije planiranu TS 400 kV Livno kao bližu tačku, posebno imajući u vidu i ranijim prostornim planom rezervisani prostor i za trafostanicu i za interkonektivni vod.
6	<p>Ured generalnog direktora JP Elektroprivreda HZHB Mostar</p>	<p>Grupa sugestija 4: Forma Prostornog plana ,Tabela 5, str. 84</p>	Odgovor	<p>Odgovor 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tabela je preuzeta iz SPP, iz Odluke Vlade o proglašenju javnog interesa te je, zbog autorizacije, na koju i ukazujete u ranijoj primjedbi zadržana godina puštanja objekta. Izvor podataka će biti naveden. - Obradivač je izvršio analizu prostornih mogućnosti te uočio konflikte sa drugim korisnicima prostora, izgrađenom naseobinskom strukturom i postojećom infrastrukturom, te stoga predložio kandidovanje određenih područja za područja posebnog obilježja. Kod izrade detaljnijih prostornih planova za ova područja, bit će razmatrani i rezultati Studije koju navodite.

14. ENTITET REPUBLIKA SRPSKA (izvještaj sa sastanaka u Banja Luci na temu usklađivanja planske dokumentacije)

Dana 23.03.2012. godine u Banja Luci je održan sastanak između predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja i Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske na temu usklađivanja Nacrta Prostornog plana Federacije BiH i Prostornog plana Republike Srpske. Na sastanku su kandidirane teme koje se odnose na usklađivanje saobraćajne, energetske i vodoprivredne infrastrukture odnosno regionalnih deponija in a istom nije bilo primjedbi na prezentirano.

Ministarstvo za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske je dostavilo akt broj 15.02-363-29/12 od 12.04.2012. godine koji se odnosi na usklađivanje navedene planske dokumentacije u kojem se navodi :

- Prostorni plan Federacije BiH se mora uskladiti s Prostornim planom Republike Srpske do 2015. Godine. Smatraju da je veliki broj prijedloga prihvatljiv, ali da trenutno ne postoji zakonski osnov za prihvatanje istih, odnosno davanje pozitivnog mišljenja na predložena planska rješenja.

Narodna skupština Republike Srpske je donijela Odluku o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana Republike Srpske do 2015. godine. S tim u vezi moguće je usvojiti predložena planska rješenja ukoliko se, u postupku izrade tog plana, pokažu kao prihvatljiva i ako Prostorni plan Federacije BiH ne bude usvojen prije izrade i Izmjena i dopuna Prostornog plana Republike Srpske do 2015. godine.

STAV NOSIOCA PRIPREME

U Savjetu plana od njegovog formiranja je uključen predstavnik RS, sa mogućnošću aktivnog učešća, u skladu sa poslovníkom o radu istog. Obzirom da nema konkretnih primjedbi potrebno kontinuirano saradivati sa resornim ministarstvom RS, radi postizanja usaglašenih rješenja, sa posebnim akcentom na izvještajni period.

15. REPUBLIKA HRVATSKA (izvještaj sa sastanaka u Zagrebu na temu usklađivanja planske dokumentacije)

Dana 28.03.2012. godine u Zagrebu je održan sastanak između predstavnika Federalnog ministarstva prostornog uređenja i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske na temu usklađivanja Nacrta Prostornog plana Federacije BiH i Strategije prostornog uređenja Republike Hrvatske. Na sastanku su kandidirane teme koje se odnose na usklađivanje saobraćajne, energetske i vodoprivredne infrastrukture odnosno zaštićenih područja sa izrazitim prirodnim vrijednostima.

Razmijenjeni su mišljenja i stavovi o usklađivanju kako slijedi :

- Predložene cestovne i željezničke pravce u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH sa graničnim prelazima prema Hrvatskoj predstavnici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske će razmotriti zajedno sa Ministarstvom pomorstva, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske u postupku izmjene i dopune Strategije Prostornog uređenja Republike Hrvatske.
- Kod vodnog saobraćaja u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH predstavnici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske podržavaju koncept korištenje rijeke Save a za korištenje riječne luke na Neretvi u Gabeli kod Čapljine istakli su tehnička, ekonomska, prirodna i konkurentna ograničenja iste, u odnosu na Luku Ploče.
- Kod energetske i vodne infrastrukture u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH za usaglašavanje (dalekovodi, hidroelektrane, akumulacije) predstavnici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske smatraju da je prethodno potrebno postići dogovor na nivou resornih ministarstava nadležnih za energetiku i vodoprivredu, kako bi isti postali predmetom izrade sektorske strategije odnosno Strategije prostornog uređenja Republike Hrvatske. Od magistralnih plinovoda dogovorena je kontaktna točka u Bosanskom Brodu.
- Područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH u Nacrtu Prostornog plana Federacije BiH predstavnici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske smatraju da je to predmet dogovora nadležnih resornih ministarstava.

Za Aerodrom Željava su nadležna državna ministarstva obrane i postoji opcija da bi to mogla biti NATO baza.

Područje Akvatorija Neum – Klek je pitanje pomorskog prava sa aspekta korištenja mora odnosno plovnih puteva jer tu nije precizno definirana granica, te da je BiH dobila pravo prolaska i korištenja plovnih puteva.

Područja posebnih obilježja od značaja za Federaciju BiH „Plješevica“ usaglašeno jer se Strategijom prostornog uređenja Republike Hrvatske zaštićeno područje „Lička Plješevica“ koja graniči s istim.

Po svim primjedbama i sugestijama, nakon što su razmotrene, zauzet je stav Nosioca pripreme i isti dostavljen Nosiocu izrade – Konzorciju, na postupanje po svim prihvaćenim primjedbama kod izrade Prijedloga Prostornog plana Federacije BiH.

**P.O. VLADE FEDERACIJE BiH
SEKRETAR MINISTARSTVA**

mr.sci. Adnan Efendić

Izvještaj izradili :

Fuad Šumar dipl.ing.arh., stručni savjetnik

Enver Džomba dipl.ing.arh., stručni savjetnik

Hanka Mušibegović, pomoćnik ministra

Kontrolisala:

Hanka Mušibegović, pomoćnik ministra
